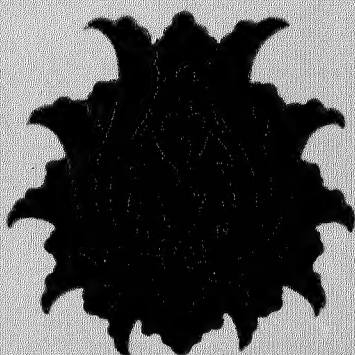


محمد الغزالي



السنة النبوية

بين أهل الفقه.. وأهل الحديث



دار الشروق

السنة النبوية

بين أهل الفقه.. وأهل الحديث

الطبعة الأولى

يناير ١٩٨٩

الطبعة الثانية

فبراير ١٩٨٩

الطبعة الثالثة

مارس ١٩٨٩

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

القاهرة ١٦ شارع حواد حسي - هاتف ٣٩٣٤٥٧٨ - ٣٩٣٤٨١٤
بروكسل - بلجيكا 93091 SHROK UN
بروكسل ص ب ٨٠٦٤ - هاتف ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣
بروكسل داشيروك - تللكس SHOROK 20175 LE

محمد بن عبد الله بن أبي

السنة النبوية

بين أهل الفقه وأهل الحديث

دار الشروق

المحتويات

٦.....	تمهيد
٧.....	مقدمة
١٣.....	نماذج للرأي... والرواية
٣٥.....	في عالم النساء
٣٦.....	معركة الحجاب...!!
٤٤.....	المرأة والأسرة والوظائف العامة
٥٨.....	حول شهادة المرأة
٦٣.....	الغناء
٨١.....	الدين بين العادات والعبادات
٨٢.....	آداب الطعام
٨٥.....	آداب الملابس
٨٦.....	آداب المساكن
٩١.....	المس الشيطاني حقيقته وعلاجه
١٠١.....	فقه الكتاب أولاً
١٢١.....	أحاديث الفتن
١٣١.....	وسائل وغايات
١٤١.....	القدر والجبر

تمهيد

بنى وبين معهد الفكر الإسلامى بالولايات المتحدة صلة حميمة ، وكثيرا ما أشارك فى ملتقيات وبحوثه ، والمعهد يقوم برسالة حضارية جليلة . فهو يصل ما انقطع من تيار الفكر الإسلامى بعد تنقية المنبع وضبط المسار ، وهو ينظر إلى المعرفة الإنسانية المعاصرة نظرة إنصاف ، فما كان منها نتاج فطرة سليمة قبله . لأن الإسلام دين الفطرة ! ويستحيل أن يتنكر لصفته الأولى ، وما كان وليد هوى وحجاج رفضه ولاكرامة ! فليس الجديد وزن إذا خالف العقل والنقل ...

وقد كلفتنى أسرة المعهد أن أضع كتابا أنصف به السنة النبوية ، وأذود عنها جراءة القاصرين وذوى العقول الكليلة ! والحق أنى رحبت بهذا التكليف بل لعله وافق رغبة فى نفسى . ومن ثمَّ سارعت إلى التنفيذ ...

ومع عمق الصداقة التى تشدنى إلى الدكتور عبد الحميد أبى سليمان والدكتور طه جابر العلوانى^(١) والقراية العقلية التى تجمعنا . فقد رأيت أن أتحمّل وحدى مسئولية الأحكام التى قررتها ، وأن أواجه ماقد يثور من اعتراضات . !

لذلك أعطيت دار الشروق الطبعة الأولى من هذا الكتاب . راجيا أن أحمى ديننا الحنيف من الأصدقاء الجهلة ، وأن يستبين الناس سعة الرحمة التى بعث الله بها صاحب الرسالة الخاتمة ، قال تعالى : « وما أرسلناك إلا رحمة للعاملين » .

محمد الغزالي

(١) رؤساء المعهد

مُقَدِّمَةُ الْكِتَابِ

قلبي مع شباب الصحوة الإسلامية الذين عملوا الكثير للإسلام ، وينتظر منهم أن يعملوا الأكثر..

إنهم اشتبكوا مع الروس في أفغانستان فطلعوا عليهم بالردى ، واضطروهم إلى الفرار ، ولا يزالون مشتبكين مع فلول المرتدين والخونة ، والمركة لا يؤذن ليلها يصبح قريب ، والمعاناة مستمرة .

وقد اشتبكوا من قبل مع الفرنسيين في الجزائر ، وكانت تضحياتهم سيلا موارا بالدماء والأشلاء ، حتى تأذن الله بالفرج ، وانكسرت القيود ، وعادت صيحات التكبير تنبعث من المساجد التي غلقت « ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها . أولئك ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين . لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم » .^(١)

وعندما كانت معركة فلسطين إسلامية القيادة والوجهة تضاعفت خسائر اليهود ، واصطدمت أمانهم بأسوار من حديد . ولو ظلت المعركة على طبيعتها فترة أخرى لولّى اليهود الأدبار ، ورجعوا من حيث جاءوا إلى شرق أوروبا أو غربها .

لكن المؤامرات العالمية سحبت الإسلام من المعركة وجعلت العرب يقاتلون بلا دين فقامت إسرائيل . ونفخ أوداجها الغرور !

(١) البقرة : ١١٤ .

ثم عاد الإسلام كرة أخرى إلى الساحة فإذا انتفاضة جديدة تشعل نار المقاومة ، وتذكر العدو والصدیق بأن الإسلام وحده هو النجاة !

إن قلبی ولبی مع الصحوة الإسلامية التي تحاك لها المؤامرات العالمية ، ويتعرض أبطالها إلى ظلم بعد ظلم وألم بعد ألم ...

أريد أن أقول للشباب المكافح : إن تحرير الأرض من محتليها الأجانب هدف عظیم إلا أنه بعض ما نعمل له ! إن السیخ في القارة الهندية يسعون لإقامة دولة للسیخ !

فما دولة السیخ ؟ وما وزنہا الإنسانى في الأولین والآخیرین ؟ لا شيء .

إن دولة للعرب قد تقوم هنا أو هناك بعيدة عن الدين ، فما قيمة ذلك وأثره ؟ إننا طلائع الإسلام الذي يريد إعلاء الوحي الإلهی ، وإنصاف الفطرة الإنسانية ، وترشيد الحضارة كي ترتبط برہا وتسير على هداه ...

إن تراثنا الذي قاد العالم دهرا يجب أن ينهض من كبوته ، ويستأنف رسالته ، ويغسل الأرض من أدرانها .

لذلك أنظر باهتمام شديد إلى الجو الفکرى الذي يسود ميدان الصحوة ، وأتابع بقلق مدّه وجزره وخيره وشره ، وخطأه وصوابه ! معتقدا أنه بقدر ما يقترب من الحق تسانده بركات السماء وخيرات الأرض ...

وقد تدارست مع أولى الألباب هذا الجو الفکرى السائد . واتفقت كلمتنا على ضرورة التعامل معه برفق ، واقتياده إلى الطريق المستقيم بأناة ...

لاحظنا أن الحقائق الرئيسية في المنهاج الإسلامى لا تحتل المساحة العقلية المقررة لها ، وهذه الحقائق افتقدنا الكثير منها في مسيرتنا التاريخية لاسيما في القرون الأخيرة ! .

فلو كانت أنظمة الحكم أهدى ، وعناصر الحرية والعدالة أقوى ، ما كنا نسقط

فى براثن الاستعمار الذى اجتاحتنا وكاد يمحو وجودنا ورسالتنا .

ما قيمة نهضة لا تعرف أسباب هزائمها السابقة ؟.

إن السلطات المستبدة قديما وحديثا تسرها الخلافات العلمية التى لا تمسّها !
هل الشك ينقض الوضوء أم لا ؟ هل رؤية الله فى الآخرة ممكنة أم ممتنعة ؟ هل
قراءة الإمام تكفى عن المصلين أم لا تكفى ؟.

إن حكام الجور يتمنون لو غرق الجمهور فى هذه القضايا فلم يخرج ! لكنه
يشعر بضر بالغ عندما يقال : هل الدولة لخدمة فرد أم مبدأ ؟ لماذا يكون المال
دولة بين بعض الناس ؟ هل يعيش الناس - كما ولدوا - أحرارا أم تستعبدهم
سياط الفراعنة حيناً ولقمة الخبز حيناً ؟ .

إن البدوى الذى خاطب الفرس أيام الفتح الأول قال لهم : جئنا لنخرج
الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله الواحد ..

كان هذا البدوى بفطرته الصادقة يعلم ما هى الحقائق الكبرى فى المنهاج
الإسلامى فيفتح البصائر عليها ..

وقد أوجع فؤادى أن بعض الشباب كان يهتم بهذه المسألة : هل لمس المرأة
ينقض الوضوء أم لا ؟.

وكان اهتمامه أحداً وأشدّ من إجراء انتخابات حرة أو مزورة !!

إن عدم سيطرة الحقائق الكبيرة على الوعى الإنسانى لا يمكن التغاضى عنه ..

وشىء آخر نريد الحديث عنه ! ماهو المنطق الذى عولمت به القضايا
الثانوية بعدما استحوذت على الأفكار ... ؟.

لقد شاعت الأقوال الضعيفة والمذاهب العسرة ، ورجحت الآراء التى
كانت مرجوحة أيام الازدهار الثقافى الأول ، حتى وهل الناس أن الإسلام إذا
حكم عاد إلى الدنيا التزمت والجمود ! .

قال لى أحد الناس : ماذا كنت تفعل فى « أسبوط » عندما تفاجأ بفرقة من المغنين تريد « إحياء » « ليلة خليعة » ؟.

قلت : سأذهب إلى قائد الفرقة وأقول له : نحن نريد سماع كلمات وألحان معينة فهل تلبون رغباتنا ؟ فإذا قال : ماتريدون ؟ طلبت منه أغنية :
« أخى جاوز الظالمون المدى فحق الجهاد وحق الفدا » . !!

أو أغنية : ياظالم لك يوم . !!

أما أن تغنى لنا « ليل خمر .. » فسوف نغلق فمك أو نحشوه بالتراب !
إن إخواننا يقتلون فى ميادين كثيرة ولا نرحب بالسكر والنشوة ومصارع المجاهدين تتنامى حولنا
إننا نكره الفنون الرقيقة ونطارذ الماجنين الذين يشيعون بين الناس الخنثة والضعف .. !!

ماذا لو شرحنا موقف الإسلام بهذا الأسلوب ؟.

إن ممثلين يعيشون فى الأحوال صنعوا لأنفسهم بطولة على أساس أن الإسلام يحارب الفن !! .
نحن الذين مكنا المهازيل من الدعوى العريضة ، وهم بفنونهم الرخيصة لا يساوون شيئاً ..

وزاد الطين بلة أن قيل للشباب الساذج : نحن لا نريد أقوال الرجال ولا مذاهب الأئمة . نريد الاعتراف مباشرة من الكتاب والسنة ..

وأنا أكره التعصب المذهبي وأراه قصور فقه ، وقد يكون سوء خلق ..
لكن التقليد المذهبي أقلّ ضرراً من الاجتهاد الصياني فى فهم الأدلة ..
وبديهى أن تنشأ مشكلات ثقافية واجتماعية من هذا النهج ، وأن تسمع

حَدَّثاً يقول : مالك لا يعرف حديث الاستفتاح ، ولا سنة الاستعاذة ولا يدرك خطورة البسملة ، وهو يخرج من الصلاة دون أن يتم التسليمتين . فهو جاهل بالسنة النبوية . !!

وَحَدَّثاً آخِر يقول : أبو حنيفة لا يرفع يديه قبل الركوع ولا بعده ويوصي أتباعه ألا يقرؤوا حرفاً من القرآن وراء الإمام ، وربما صلى بعد لمس المرأة . فهو يصلى بلا وضوء .

إنه هو الآخر جاهل بالإسلام !!

وينظر المسلمون إلى مسالك هؤلاء الفتية فينكرونها ويلعنونها ...

وقد كان علماء الأزهر القدامى أقدر الناس على علاج هذه الفتى ، فهم يدرسون الإسلام دراسة تستوعب فكر السلف والخلف والأئمة الأربعة كما يدرسون ألوان التفسير والحديث وما تتضمن من أقوال وآراء ..

لكن الأزهر من ثلاثين عاماً أو تزيد ينحدر من الناحية العلمية والتوجيهية . ولذلك خلا الطريق لكل ناعق . وشرع أنصاف وأعشار المتعلمين يتصدرون القافلة ويشيرون الفتى بدل إطفائها .

وانتشر الفقه البدوى . والتصور الطفولى للعقائد والشرائع .

وقد حاولت فى كتابى « دستور الوحدة الثقافية » أن أقف هذا الانحدار ، بيد أن الأمر يحتاج إلى جهود متضافرة وسياسة علمية محكمة ..

وفى هذا الكتاب جرعة قد تكون مرة للفتيان الذين يتناولون كتب الأحاديث النبوية ثم يحسبون أنهم أحاطوا بالإسلام علماً بعد قراءة عابرة أو عميقة .

ولعل فيه درساً لشيوخ يحاربون الفقه المذهبى لحساب سلفية مزعومة عرفت من الإسلام قشوره ونسيت جذوره ؟.

وأؤكد أولاً وآخراً أننى مع القافلة الكبرى للإسلام ، هذه القافلة التى يحدوها

الخلفاء الراشدون والأئمة المتبوعون والعلماء الموثقون ، خلفا بعد سلف ، ولاحقا يدعوا لسابق .. يدعوا الله بصدق قائلا : « ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ، ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا . ربنا إنك رؤوف رحيم »^(٢) .

محمد الغزالي

نماذج للرأى ... والرواية

صحة الحديث وشروطه - هل يعذب الميت ببكاء أهله
عليه ؟ - دائرة القصاص - تحية المسجد - حديث دنا الجبار
فتدلى - تحقيق لعائشة - فتوى رعناء - موسى وملك
الموت - متهم برىء - هل نعى الموقى حرام ؟ - فصل
الشام^١ - نفقة المطلقة ثلاثا - إكراه الفتاة على الزواج
ممن تكره .

توثيق الأخبار لون من إحقاق الحق وإبطال الباطل . وقد اهتم المسلمون اهتماما شديدا بهذا الجانب من المعرفة والاستدلال ، لاسيما إذا اتصل الأمر بسيرة نبيهم وما ينسب إليه من قول أو عمل ...

إن هناك طريقا واحدا لإرضاء الله سبحانه وتعالى ونيل محبته ، هو اتباع محمد - صلى الله عليه وسلم - واقتفاء آثاره والسير على سنته لقوله تعالى : « قل : إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم ... » ^(٣) .

وأمتنا . من تاريخ بعيد ، تصون التراث النبوى ، وتحميه من الأوهام ، وتعدّ الكذب على صاحب الرسالة طريق الخلود فى النار ، لأنه تزوير للدين وافتراء على الله لقوله صلى الله عليه وسلم : « إن كذبا علىّ ليس ككذب على أحد ، من كذب علىّ متعمدا فليتبوأ مقعده من النار » .

وقد وضع علماء السنة خمسة شروط لقبول الأحاديث النبوية : ثلاثة منها فى السند . واثنان فى المتن :

١ - فلا بد فى السند من راوٍ واعٍ يضبط ما يسمع ، ويحكيه بعدئذ طبق الأصل ..

٢ - ومع هذا الوعى الذكى لا بد من خلق متين وضمير يتقى الله ويرفض أى تحريف .

٣ - وهاتان الصفتان يجب أن يطردا فى سلسلة الرواة ، فإذا اختلفتا فى راوٍ أو

(٣) آل عمران . ٣١

اضطرت إحداهما فإن الحديث يسقط عن درجة الصحة .

وننظر بعد السند المقبول إلى المتن الذى جاء به ، أى إلى نصّ الحديث نفسه ..

٤ - فيجب ألا يكون شاذا .

٥ - وألا تكون به علة قاذحة .

والشدوذ أن يخالف الراوى الثقة من هو أوثق منه . والعلة القاذحة عيب يبصره المحققون فى الحديث فيردونه به ..

وهذه الشروط ضمان كاف لدقة النقل وقبول الآثار . بل لا أعرف فى تاريخ الثقافة الإنسانية نظيرا لهذا التأصيل والتوثيق . والمهم هو إحسان التطبيق .. !
وقد توفر للسنة المحمدية علماء أولو غيرة وتقوى بلغوا بها المدى وكانت غرابتهم للأسانيد مثار الثناء والإعجاب . ثم انضم إليهم الفقهاء فى ملاحظة المتن . واستبعاد الشاذ والمعلول ..

ذلك أن الحكم بسلامة المتن يتطلب علما بالقرآن الكريم . وإحاطة بدلالته القرية والبعيدة . وعلما آخر بشتى المرويات المنقولة لإمكان الموازنة والترجيح بين بعضها والبعض الآخر

والواقع أن عمل الفقهاء متمم لعمل المحدثين . وحارس للسنة من أى خلل قد يتسلل إليها عن ذهول أو تساهل ..

إن فى السنة متواترا له حكم القرآن الكريم . وفيها الصحيح المشهور الذى يفسر العموم والمطلق فى كتاب الله . وفيها حشد كبير من أحكام الفروع التى اشتغلت بها المذاهب الفقهية .

وقد يصحّ الحديث سنداً ويضعف متناً بعد اكتشاف الفقهاء لعله كامنة فيه .

وفى عصرنا ظهر فتیان سوء يتناولون على أئمة الفقه باسم الدفاع عن الحديث

النبوى ، مع أن الفقهاء ما حادوا عن السنة ، ولا استهانوا بحديث صحت نسبته وسلم مثنه . وكل ما فعلوه أنهم اكتشفوا عللا في بعض الروايات فردوها - وفق المنهج العلمى المدروس - وأرشدوا الأمة إلى ما هو أصدق قيلا واهدى سبيلا ...
وهم بهذا المنهج يتأسون بالصحابة والتابعين . انظر موقف عائشة رضى الله عنها عندما سمعت حديث إن الميت يعذب ببكاء أهله عليه ! لقد أنكرته ، وحلفت أن الرسول ما قاله ، وقالت - بيانا لرفضها إياه - « أين منكم قول الله سبحانه « لاترر وازرة وزر أخرى » (٤)

إنها ترد ما يخالف القرآن بجرأة وثقة ، ومع ذلك فإن هذا الحديث المرفوض من عائشة ما يزال مثبتا في الصحاح بل إن « ابن سعد » في طبقاته الكبرى كرره في بضعة أسانيد ! .

قال : أخبرنا ثابت عن أنس بن مالك أن عمر بن الخطاب لما طعن عوّلت حفصة ، فقال : يا حفصة أما سمعت النبى - صلى الله عليه وسلم - يقول إن المعوّل عليه يعذب ؟ قال وعوّل صهيب فقال عمر : يا صهيب أما علمت أن المعوّل عليه يعذب ؟ .

وقال : أخبرنا ابن عون عن محمد قال : لما أصيب عمر حمل فأدخل فقال صهيب : وأخاه ! .

فقال عمر : ويحك يا صهيب أما علمت أن المعوّل عليه يعذب ؟ .

وقال : أخبرنا أبو عقيل قال : أخبرنا محمد بن سيرين قال : أتى عمر بن الخطاب بشراب حين طعن فخرج من جراحته ، فقال صهيب : واعمراه وأخاه ، من لنا بعدك ؟ .

فقال له عمر : مه يا أخى أما شعرت أنه من يعوّل عليه يعذب ؟ .

(٤) الأنعام : ١٦٤ .

وقال : أخبرنا عبيد الله بن عمرو عن عبد الملك بن عمير عن أبي بردة عن أبيه قال : لما طعن عمر أقبل صهيب يبكي رافعا صوته ، فقال عمر : أعلّى ؟ قال : نعم ، قال عمر : أما علمت أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : من يبك عليه يعذب .؟

قال عبد الملك : فحدثني موسى بن طالب عن عائشة أنها قالت : أولئك الذين يعذب أمواتهم ببكاء أحيائهم ، هم الكفار .

والذى تؤكد عائشة أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - قال : إن الكافر يعذب ببكاء أهله عليه ..

فعن ابن أبي مليكة قال : توفيت ابنة لعثمان رضى الله عنه بمكة ، وجئنا لنشهدها وحضرها ابن عمر وابن عباس رضى الله عنهما وإني لجالس بينهما ...

فقال عبد الله بن عمر لعمر بن عثمان : ألا تنهى النساء عن البكاء ؟ فإن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال « إن الميت ليعذب ببكاء أهله عليه » قال ابن عباس : قد كان عمر يقول بعض ذلك .. فلما مات عمر ذكرت ذلك لعائشة ، فقالت : رحم الله عمر ! والله ما حدث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، ولكن رسول الله قال : « إن الله ليزيد الكافر عذابا ببكاء أهله عليه » .

وقالت : حسبكم القرآن « ولا تزر وازرة وزر أخرى » .

قال ابن عباس عند ذلك : والله هو أضحك وأبكى - يعنى أن بكاء الراحلين طبع لا حرج فيه ولا تثريب عليه - قال ابن أبي مليكة : والله ما قال ابن عمر شيئا .. !!

وماذا يقول ؟ إن الخطأ غير مستبعد على راو ولو كان فى جلاله عمر .. وعندى أن ذلك المسلك الذى سلكته أم المؤمنين أساس لحكمة

الصحاح إلى نصوص الكتاب الكريم ، الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ...

من أجل ذلك كان أئمة الفقه الإسلامى يقررون الأحكام وفق اجتهاد رجب ، يعتمد على القرآن أولا ، فإذا وجدوا فى ركام المرويات ما يتسق معه قبلوه ، وإلا فالقرآن أولى بالاتباع .

وحديث الآحاد يفقد صحته بالشذوذ والعلة القادحة ، وإن صحّ سنده .. فأبو حنيفة يرى أن من قاتلنا من أفراد الكفار قاتلناه ، فإن قتل فألى حيث أُلِّقَ ، أما من له ذمة وعهد فقاتله يقتص منه .

ومن ثم رفض حديث لا يقتل مسلم فى كافر ، مع صحة سنده ، لأن المتن معلول بمخالفته للنص القرآنى « النفس بالنفس »^(٥) وقول الله بعد ذلك « فاحكم بينهم بما أنزل الله »^(٦) .

وقوله « أفحكم الجاهلية يبغون »^(٧) ؟

وعند التأمل نرى الفقه الحنفى أدنى إلى العدالة ، وإلى مواثيق حقوق الإنسان ، وإلى احترام النفس البشرية دون نظراً إلى البياض والسواد ، أو الحرية والعبودية ، أو الكفر والإيمان .

لو قتل فيلسوف ، كانس طريق ، قتل فيه ! فالنفس بالنفس .. !!

وقاعدة التعامل مع مخالفينا فى الدين ومشاركينا فى المجتمع أن لهم ما لنا وعليهم ما علينا ، فكيف يهدر دم قتيلهم ؟

وقد بلغنى أن بدويا قتل مهندسا أمريكيا فى إحدى دول الخليج ، وقال أهل الحديث لا يجوز القصاص ! وشعرت الحكومة بالخرج ، ولكن تم الخروج من

(٥) . (٦) ، (٧) : المائدة : ٤٥ - ٤٨ - ٥١ .

المأزق بقتل المجرم من باب السياسة الشرعية ! .

القصاص شريعة الله ، وهو ظاهر القرآن الكريم . والأحناف يقدمون ظاهر القرآن على حديث الآحاد ، والمالكيون يقدمون عمل أهل المدينة على حديث الآحاد باعتبار أن عمل أهل المدينة أدلّ على السنة النبوية من حيث راوٍ واحد ... وقد أمضى مالك القصاص للفرع من الأصل ، إذا كان الأب القاتل قد أقدم على الجريمة عامدا مصرا مغتالا ، وترك الحديث الوارد بمنع هذا القصاص مع صحة سنده ..

وأهل الحديث يجعلون دية المرأة على النصف من دية الرجل ، وهذه سوءة فكرية وخلقية رفضها الفقهاء المحققون ! .

فالدية في القرآن واحدة للرجل والمرأة ، والزعم بأن دم المرأة أرخص ، وحققها أهون زعم كاذب مخالف لظاهر الكتاب .

وقد فكرت في السبب الذي جعل الأحناف والمالكية يكرهون تحية المسجد والإمام يخطب مع ورود حديث بطلب هذه التحية ! .

وبعد تأمل يسير رأيت أن خطبة الجمعة شرعت بعد الهجرة ، وظل المسلمون يصلون الجمع وراء النبي - عليه الصلاة والسلام - عشرين سنين ! أى أن هناك نحو خمسمائة خطبة أُلقيت خلال هذه المدة ، فأين هي ؟ .

إن المحدثين لم يهملوا تسجيل كلمة عابرة ، أو فتوى خاصة ، أو إجابة لسائل ، فكيف تركوا هذه الخطب ؟ .

كل ما دونوه بضع خطب لا تبلغ أصابع اليد ! .

الواقع أن النبي - عليه الصلاة والسلام - كان يخطب الناس بالقرآن الكريم ، وعندما يكون على منبره أو في محرابه يتلو كتابه ، فعلى الجميع الصمت والتدبّر .

يستحيل أن ينشغل عنه أحد بقراءة أو بصلاة !.

كذلك جاء التوجيه الإلهي « وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون »^(٨) إن رب العالمين يستمع إلى نبيه وهو يقرأ كما جاء في الحديث الشريف « ما أذن الله لشيء أذنه لنبي يقرأ القرآن يتغنى به » فكيف يتشاغل عنه الناس ؟.

كانت السنة إذن هي الاستماع للخطب ، وما جاء في حديث الأمر بتحية المسجد كان حالة خاصة بالرجل المذكور ، وظلت السنة العملية تمنع الكلام والصلاة في أثناء الخطبة ، بل إن مالكا أبطل هذه الصلاة ، وما أظن صاحب الموطأ يهتم بمعاداة سنة ثابتة .

وندع قضية الخطب فيها سهل ، إلى قضية علمية مهمة لها وزنها ، ولا نحب أن نجعل منها قضية عقائدية .

من الذي نزل بالقرآن الكريم على صاحب الرسالة العظمى محمد بن عبد الله ؟ .

يقول المسلمون خاصتهم وعامتهم إنه أمين الوحي جبريل .. ! وليس هذا القول وليد إشاعة لا يدري مصدرها ! بل هو قول مستند إلى المتواتر من الكتاب والسنة جميعا ..

وأذكر هنا خمسة مواضع في القرآن الكريم تؤيد هذه الحقيقة ..

١ - « قل من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله مصدقا لما بين يديه وهدى وبشرى للمؤمنين »^(٩) والآية واضحة الدلالة ..

٢ - « قل نزله روح القدس من ربك بالحق ، ليثبت الذين آمنوا وهدى

(٨) الأعراف : ٢٠٤

(٩) البقرة : ٩٧

ويشـرى للمسلمين»^(١٠) وروح القدس هو جبريل ، وهو عبد لله وليس إلهًا كما يتوهم البعض .
وفي هذه الآية والتي سبقتها نلاحظ أن الوحي الأعلى هداية وبشـرى ، هداية للشعوب الحائرة ، وبشـرى تورث الأفراح وتحقق الآمال لمن يرتبطون بهذا الوحي ... !

٣ - « وإنه لتنزـل رب العالمين.. نزل به الروح الأمين . على قلبك لتكون من المنذرين . بلسان عربي مبين . وإنه لفي زبر الأولين »^(١١) . وظاهر أن الذي نزل بالوحي هو الروح الأمين وأن الرسول الكريم شرع يعلم الناس . ويدعوهم بعدما تلقى هذا الوحي المبارك ، وأن رسالته تصديق وامتداد لرسالات النبيين الأولين في العقائد وحسن الخلق .

٤ - وقد أقسم الله تبارك وتعالى على عظمة هذا القرآن فقال : « إنه لقول رسول كريم . ذى قوة عند ذى العرش مكين . مطاع ثم أمين »^(١٢) .
ونلاحظ هنا عدة أوصاف لأمين الوحي ، فهو رسول كريم ، وهو صاحب قوة ، وهو صاحب مكانة عند ذى العرش ، وهو مطاع في موضعه ، وأمين ..
وبين هذه الصفات وبين ما جاء في سورة النجم مشابه .. فلنتدبرها في الموضع الأخير ..

٥ - « إن هو إلا وحي يوحى . علمه شديد القوى . ذو مرة فاستوى . وهو بالأفق الأعلى . ثم دنا فتدلى . فكان قاب قوسين أو أدنى . فأوحى إلى عبده ما أوحى ... »^(١٣) .

(١٠) النحل : ١٠٢

(١١) الشعراء : ١٩٢ - ١٩٦

(١٢) التكويد : ١٩ - ٢١

(١٣) النجم : ٤ - ١٠

القوى الذى علم الوحى ، ونزل به إلى السماء الدنيا ، وحلق به فى جو الأرض ، ثم اقترب به من الرسول العربى هو جبريل بداهة . ولا يتحمل السياق إلا هذا ، ولا تتحمل آيات القرآن كلها فى غير هذا الموضوع إلا هذا ... !

ومع ذلك فقد جاءت فى الأحاديث المنقولة بطريق الأحاد رواية مستغربة أن الذى دنا فتدلى هو الله !! .

والرواية تخالف المتواتر المقطوع به فى الكتاب والسنة ، ومن هنا لم يكثرث بها المحققون بل جمّدت فى مكانها حتى جاء ضعفاء الفقه فاستحيوها دون وعى ...

وقد ضقت ذرعا بأناس قليلي الفقه فى القرآن كثيرى النظر فى الأحاديث . يصدرن الأحكام ، ويرسلن الفتاوى فيزيدون الأمة بلبلة وحيرة .

ولازلت أحذر الأمة من أقوام بصرهم بالقرآن قليل ، وحديثهم عن الإسلام جرىء ، واعتمادهم كله على مرويات لا يعرفون مكانها من الكيان الإسلامى المستوعب لشئون الحياة ...

وقد جاء الإمام مسلم رحمه الله فعلق على رواية إمامه البخارى رحمه الله ، فبيّن ما بها من عطب ، وذكر أن الخطأ جاء من شريك عن أنس بن مالك الذى ذكر الحديث فزاد ونقص وقدّم وأخّر ... !! .

إن مسلماً مضى على منهج المحدثين ، فناقش عمل شريك - الراوى عن أنس - ثم رفض المتن ! وحسناً فعل .

إن الخطأ فى تفسير آية « النجم » والزعم بأن المعنى « دنا الجبار رب العزة فتدلى » كانا مثار استنكار السيدة عائشة رضى الله عنها ! فلما سألتها مسروق : يأمأه هل رأى محمد ربه ؟ قالت : لقد قفّ شعر رأسى مما قلت ! أين أنت

من ثلاث ؟ من حدثكهن فقد كذب !!

من حدثك أن محمدا رأى ربه فقد كذب ، ثم قرأت « لاتدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير »^(١٤) و« وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب »^(١٥) .

ومن حدثك أنه يعلم ما في غد فقد كذب ! ثم قرأت « وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأى أرض تموت »^(١٦) .

ومن حدثك أن محمدا كتم أمرا فقد كذب ، ثم قرأت « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك .. »^(١٧) ، ولكنه رأى جبريل في صورته مرتين ... وأُم المؤمنين عائشة فقيهة محدثة أدبية ، وهى وقافة عند نصوص القرآن ، ترفض أدنى تجاوز لها .. وعندما سمعت أن النبي - صلى الله عليه وسلم - وقف على حافة البئر التى دفن المشركون بها يناديهم بأسمائهم كان لها تعليق جدير بالتدبر .

والرواية فى هذا أن النبي - صلى الله عليه وسلم - مشى واتبعه أصحابه حتى قام على شفة الركنى فجعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آبائهم : أيسركم أنكم أطعم الله ورسوله ، فإننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا ، فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا ؟ .

فقال عمر : يا رسول الله ما تكلم من أجساد لا أرواح لها ؟ فقال : والذى نفس محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم ! .

أنكرت عائشة عبارة « ما أنتم بأسمع لما أقول منهم » مستدلة بالآية الشريفة

(١٤) الأنعام : ١٠٣

(١٥) الشورى . ٥١

(١٦) لقمان : ٣٤

(١٧) المائدة : ٦٧ .

« وما أنت بمسمع من في القبور »^(١٨) وصححت الرواية : ما أنتم بأعلم لما أقول منهم ! .

قال قتادة مبينا الرواية الأولى ومدافعا عنها : أحياهم الله حتى أسمعهم قوله توييخا وتصغيرا ..

والذى أراه أن الرواية الأولى لا تحتاج إلى هذا الدفاع ، فالموتى لم يفنوا ، وصوت النبوة يبلغهم وهم في سجن .. ولكن عائشة رضى الله عنها لا تقبل ما يعارض - في ظاهره - لفظ القرآن ، فالموتى عادة لا يكلمون ولا يسمعون ، وإنما يعلمهم الله بما يشاء ، فإذا علموا فكأنهم سمعوا ، والعبارة مقبولة على طريق المجاز ...

كل ما نحصر نحن عليه شدّ الانتباه إلى ألفاظ القرآن ومعانيه ، فجملة غفيرة من أهل الحديث محجوبون عنها ، مستغرقون في شئون أخرى تعجزهم عن تشرب الوحي !! .

والفقهاء المحققون إذا أرادوا بحث قضية ما ، جمعوا كل ما جاء في شأنها من الكتاب والسنة ، وحاكموا المظنون إلى المقطوع ، وأحسنوا التنسيق بين شتى الأدلة ...

أما اختطاف الحكم من حديث عابر ، والإعراض عما ورد في الموضوع من آثار أخرى فليس عمل العلماء ...

وقد كان الفقهاء على امتداد تاريخنا العلمى هم القادة الموثقين للأمة ، الذين أسلمت لهم زمامها عن رضا وطمأنينة ، وقنع أهل الحديث بتقديم ما يتناقلون من آثار كما تقدّم مواد البناء للمهندس الذى يبنى الدار ، ويرفع الشرفات .

والواقع أن كلا الفريقين يحتاج إلى الآخر ، فلا فقه بلا سنة ولا سنة بلا

(١٨) فاطر ٢٢ .

فقه ، وعظمة الإسلام تتم بهذا التعاون .

والمنحة تقع في اغترار أحدهما بما عنده ، وتزداد مع الإصرار وضعف البصيرة ..

وقد ظهرت في الجزائر فتوى لواحد من أهل الحديث حاربناها بقوة قبل أن تصيب الإسلام وأهله بضر شديد

إن على التجار في بضائعهم زكاة يتقربون إلى الله بأدائها ، والتجار في الدنيا ملوك المال وقد افتتح الانجليز القارة الهندية بشركة تجارية ، ولا يزال الاستعمار الاقتصادي يهيمن على ميادين التجارة حتى يمتلك أعناق الشعوب !

فكيف يزعم زاعم أن عروض التجارة لا زكاة فيها ؟ وأين نذهب بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة »^(١٩) وقوله تعالى « ومما رزقناهم ينفقون »^(٢٠) ، وقوله « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض »^(٢١)

لكن الشاب المشتغل بالحديث النبوي نادى في الناس ألا زكاة في عروض التجارة ، إذ لا أصل لها فيما قرأ .

وضمّ إلى ذلك أن الزكاة في الزراعة لا تخرج إلا من القمح والشعير والتمر والزبيب ، كأن الكرة الأرضية هي نجد وتهامة والحجاز !! .

والمفتي القاصر يهبط بحصيلة الزكاة إلى العشر مادام جمهور التجار والفلاحين قد أعفى من إيتاء الزكاة ، وسقط عنهم ركن الإسلام .

ومتى يقع هذا ؟ في أيام جندت الكنيسة خلالها ثروات التجار والفلاحين لتنصير العالم الإسلامي المبتلّ بجذب الأرض وجذب العقول ! .

(١٩) . (٢٠) . (٢١) البقرة : ٢٥٤ . ٣ . ٢٧٧ .

لماذا لا تدبر القرآن أولاً حتى نعرف أبعاد التكاليف التي ناطها الإسلام بأعناقنا ، وأوعية المال التي نخرج منها زكواتنا؟ .

ولماذا لا نعرف طبيعة الدنيا التي نعيش فيها ، والأساليب التي يتبعها خصومنا لكسب معاركهم ضدنا؟ .

إنه لا فقه مع العجز عن فهم الكتاب ومع العجز عن فهم الحياة نفسها ..

وبعض المشتغلين بالحديث يستوعر تدبر القرآن ، ودراسة دلالاته القرية والبعيدة ، ويستسهل سماع حديث ما ثم يختطف الحكم منه فيشقى البلاد والعباد .

قلنا : إنه لا خلاف بين المسلمين في العمل بما صحت نسبته لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - وفق أصول الاستدلال التي وضعها الأئمة ، وانتهت إليها الأمة ...

إنما ينشأ الخلاف حول صدق هذه النسبة أو بطلانها ... وهو خلاف لا بد من حسمه ، ولا بد من رفض الافتعال أو التكلف فيه ..

فإذا استجمع الخبر المروى شروط الصحة المقررة بين العلماء فلا معنى لرفضه وإذا وقع خلاف محترم في توفر هذه الشروط أصبح في الأمر سعة ، وأمكن وجود وجهات نظر شتى ، ولا علاقة للخلاف هنا بكفر ولا إيمان ، ولا بطاعة أو عصيان ..

وقد وقع لي وأنا بالجزائر أن طالبا سألني : أصحيح أن موسى عليه السلام فقاً عين ملك الموت عندما جاء لقبض روحه ، بعدما استوفى أجله ؟ فقلت للطالب وأنا ضائق الصدر: وماذا يفيدك هذا الحديث ؟ إنه لا يتصل بعقيدة . ولا يرتبط به عمل ! والأمة الإسلامية اليوم تدور عليها الرحى ، وخصومها طامعون في إخماد أنفاسها ! اشتغل بما هو أهم وأجدى ! .

قال الطالب : أحببت أن أعرف هل الحديث صحيح أم لا ؟ فقلت له متبرما : الحديث مروي عن أبي هريرة ، وقد جادل البعض في صحته .

وعدت لنفسى أفكر : إن الحديث صحيح السند ، لكن منته يثير الريبة ، إذ يفيد أن موسى يكره الموت ، ولا يجب لقاء الله بعدما انتهى أجله ، وهذا المعنى مرفوض بالنسبة إلى الصالحين من عباد الله كما جاء في الحديث الآخر « من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه » . فكيف بأنبياء الله ؟ وكيف بواحد من أولى العزم ؟. إن كراهيته للموت بعدما جاء ملكه أمر مستغرب ! ثم هل الملائكة تعرض لهم العاهات التي تعرض للبشر من عمى أو عور ؟ ذاك بعيد .

قلت : لعل متن الحديث معلول ، وأيا ما كان الأمر فليس لدى ما يدفعني إلى إطالة الفكر فيه ..

فلما رجعت إلى الحديث في أحد مصادره ساءنى أن الشارح جعل ردّ الحديث إلحادا ! وشرع يفنّد الشبهات الموجهة إليه فلم يزدّها إلّا قوة ... وهاك الحديث أولا :

عن أبي هريرة عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « جاء ملك الموت إلى موسى - عليه السلام - فقال له : أجب ربك ، قال : فلطم موسى - عليه السلام - عين ملك الموت ، ففققأها ، قال : فرجع الملك إلى الله تعالى ، فقال : إنك أرسلتني إلى عبد لك لا يريد الموت وقد فقأ عيني ، قال : فردّ الله إليه عينه ، وقال : ارجع إلى عبدى فقل : أَلحياة تريد ؟ فإن كنت تريد الحياة فضع يدك على متن ثور ، فما وارث يدك من شعرة فإنك تعيش بها سنة ، قال : ثم مه ؟ قال : ثم تموت ، قال : فالآن من قريب ، رب أمتنى من الأرض المقدسة رمية بحجر » .

قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « والله لو أنى عنده لأريتكم قبره إلى

جانب الطريق عند الكتيب الأحمر» (٢٢) .

قال المازرى :

وقد أنكر بعض الملاحدة هذا الحديث وأنكر تصويره ، قالوا : كيف يجوز على موسى فقء عين ملك الموت ؟.

قال : وأجاب العلماء عن هذه الشبهة بأجوبة :

أحدها : أنه لا يمتنع أن يكون موسى - صلى الله عليه وسلم - قد أذن الله تعالى له في هذه اللطمة ، ويكون ذلك امتحانا للمظلوم ، والله - سبحانه وتعالى - يفعل في خلقه ما شاء ، ويمتحنهم بما أراد !! .

والثاني : أن هذا على الحجاز ، والمراد أن موسى ناظره وحاجه فغلبه بالحجة ، ويقال : فقأ فلان عين فلان إذا غلبه بالحجة ، ويقال : عورت الشيء إذا أدخلت فيه نقصا

وعلق المازرى على الرأى الثانى بقوله :

وفى هذا ضعف لقوله - صلى الله عليه وسلم - فرد الله عينه ، فإن قيل : أراد حجته كان بعيدا .

والثالث : أن موسى - صلى الله عليه وسلم - لم يعلم أنه ملك من عند الله ، وظن أنه رجل قصده يريد نفسه (أى يريد قتله) فدافعه عنها ، فأدت المدافعة إلى فقء عينه ، لا أنه قصدها بالفقء ، وهذا جواب الإمام أبى بكر بن خزيمة وغيره من المتقدمين ، واختاره المازرى والقاضى عياض .

قالوا : وليس فى الحديث تصريح بأنه تعمد فقء عينه ، فإن قيل : فقد اعترف موسى حين جاءه ثانيا بأنه ملك الموت .

(٢٢) اجب ربك : استعد للموت - من الثور : ظهره - مه : استفهام معناه ثم ماذا يكون ؟ حياة أم موت ؟ - رمية حجر : قدر ما يبلغه . - الكتيب : كوم الرمال .

فالجواب: أنه أتاه في المرة الثانية بعلامة علم بها أنه ملك الموت فاستسلم بخلاف المرة الأولى .

نقول نحن : هذا الدفاع كله خفيف الوزن ، وهو دفاع تافه لا يساغ !!
ومن وصم منكر الحديث بالإلحاد فهو يستطيل في أعراض المسلمين . والحق :
أن في متنه علة قاذحة تنزل به عن مرتبة الصحة .

ورفضه أو قبوله خلاف فكري ، وليس خلافا عقائديا .
والعلة في المتن يبصرها المحققون ، وتحقني على أصحاب الفكر السطحي .
وقد رفض الأئمة أحاديث صح سندها واعتل منها فلم تستكمل بهذا الخلل شروط الصحة ..

ومن أجل ذلك . استغربنا مارواه ثابت عن أنس أن رجلا كان يتهم بأم ولد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لعليّ اذهب فاضرب عنقه ، فأتاه على فإذا هو في ركني يتبرد فيها فقال له علي : أخرج .
فناولوه يده فأخرجوه فإذا هو محبوب ليس له ذكر ! فكفّ على عنه ثم أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال يا رسول الله إنه محبوب ما له اذكر .

يستحيل أن يحكم على رجل بالقتل في تهمة لم تحقق ، ولم يواجه بها المتهم ، ولم يسمع له دفاع عنها ، بل كشفت الأيام عن كذبها ! .

وقد حاول النوى غفر الله لنا وله تسويق هذا الحكم ، بقوله : لعل الرجل كان منافقا مستحقا للقتل لسبب آخر ! ونقول : متى أمر رسول الله بقتل المنافقين ؟ ما وقع ذلك منه ! بل لقد نهى عنه .

وظاهر من السياق أن الرجل نجا من القتل بعدما تبين من العاهة التي به استحالة توجيه الاتهام إليه ، أفلو كان سليما أبيح دمه ؟ هذا أمر تأباه أصول الإسلام .. وفروعه كلها .

إن بالحديث علة قاذحة ، وهى كافية فى سلب وصف الصحة عنه ، وأهل الفقه لا أهل الحديث هم الذين يردون هذه المرويات .

ومما يحتاج إلى الفقه السليم تحريم نعى الموتى ، ورفض ما تنشره الصحف الآن من إعلانات عن وفاة فلان وفلانة .. وقد جاءنى بعض الطلاب يقولون : إنهم قرؤوا أحاديث تفيد ذلك ، ومن ثم فهم يستنكرون الايدان بأخبار الموتى .

قلت : إن النعى المكروه ما كان استعراضا للمآثر والمفاخر ، وتنويعا بالأفراد والأسر ، أما ماعدا ذلك فلا شائبة فيه ، بل لا بد منه .. !

قالوا : مارواه الترمذى وابن ماجة غير ما تقول ! عن حذيفة رضى الله عنه قال عندما احتضر : « إذا أنا متّ فلا يؤذن علىّ أحد ، إني أخاف أن يكون نعيًا ، وإني سمعت رسول الله ينهى عن النعى » .

هكذا روى الترمذى ، وأكد ابن ماجة الرواية إلّا أنه قال : « كان حذيفة إذا مات له الميت قال : « لا تؤذّنوا به أحدا ، إني أخاف أن يكون نعيًا ، إني سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بأذنى هاتين ينهى عن النعى » .

وعن عبد الله بن مسعود « أن رسول الله كان ينهى عن النعى ، وقال : إياكم والنعى فإنه من عمل الجاهلية » قال عبد الله والنعى : أذان بالميت ... ونحن نؤكد أن النعى المحظور ما قارنه الرياء وإحياء العvisية أما الإخبار المعتاد فيستحيل كرهه .

وما أكثر الأحاديث المنتشرة اليوم بين الشباب ، يستتجون منها أحكاما سيئة ، إن قبلنا سندها على إغماض فإن منها لا يصح قبوله ! .

وقد قرأت للمندرى رحمه الله فى كتابه « الترغيب والترهيب » ستة عشر حديثا فى سكنى الشام وما جاء فى فضلها .

منها ما جاء عن زيد بن ثابت : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
يوما ونحن عنده : « طوبى للشام ، إن ملائكة الرحمن باسطة أجنحتها عليه »
وأغلب الأحاديث الستة عشر تدور على هذا المعنى ، وأغلبها من رواية الترمذى
والحاكم والطبرانى وابن حبان وأبى داود وأحمد ...

ونحن نحب أقطار الإسلام كلها ونعدّ أهلها إخواننا ، ونرى نصرتهم ديننا ،
ونحذرهم كفرا ، وما يروى فى تفضيل بلد على آخر والترغيب فى سكناه أو
المرابطة فيه فهو عندما يتعرض الإسلام للخطر من قبله أو تحدث ثغرة فى
حدوده تتطلب الرجال لسدها ..

وذلك كما تتجمع كرات الدم البيضاء لحماية الجسم من الجراثيم الغازية ،
عندما يصاب بجرح ، أو تنشأ به قرحة .. إن مسارعة قوات الدفاع هنا مفهومة
الحكمة ..

أما فى حالة الجسم العادية ، فوقف الكرات من جميع الأعضاء واحد ...
والواقع أن دار الإسلام الآن مهددة من ثغرات شتى ، والغزاة يتواثبون حولها
شرقا وغربا ..

ولما كانت فلسطين جزءا من الشام فنحن نعد الفرار منها عصيانا والثبات
فيها جهادا . وللمدافعين عن الإسلام فى أفغانستان والفلبين ، وسائر أراضيه
كل الحقوق التى لعرب فلسطين ، أو لأرض الشام كما جاء فى الأحاديث الستة
عشر ... !!

كان عمر رضى الله عنه يشغل نفسه ويشغل الناس معه بالقرآن الكريم
وبوصى الجيوش أن تلهج به وتعكف عليه ومن أقضيته التى استند فيها إلى
القرآن وحده : مارواه ابن إسحاق ، قال : كنت جالسا مع الأسود بن يزيد فى
المسجد الأعظم ، ومعى الشعبي . فحدث بحديث فاطمة بنت قيس أن رسول
الله - صلى الله عليه وسلم - لم يجعل لها سكنى ولا نفقة - وكانت قد طلقت

ثلاثاً - فأخذ الأسود كفا من حصي فحصبه به ! ثم قال : ويلك تحدث بمثل هذا ؟ قال عمر : لا تترك كتاب ربنا وسنة نبينا لقول امرأة لاندري حفظت أم نسيت ، لها السكنى والنفقة . قال تعالى « لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة » .

وحديث فاطمة المذكور هو موضع خلاف بين الفقهاء ، رفضه الأحناف ، وقبله الحنابلة ، ويرى المالكية والشافعية : أن المطلقة ثلاثاً لها السكنى دون النفقة . وملحظ الحنابلة : أن سياق الآية التي ذكرها عمر في الطلاق الرجعي لا البائن ، ولمن شاء أن يدرس القضية في مصادرها ، والذي يعيننا منها : هو أن «عمر» جعل ظاهر القرآن هو السنة التي تتبع ! .

وإذا كنا نقدم الرأي القوي على الرواية المريبة فيما سقنا قبلاً من نماذج فإن عجبنا يشتد عندما نرى من يترك النقل والفقہ معا في بعض الأحكام .

اتفق المحدثون أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « لا تنكح الأيم حتى تستأمر ، ولا تنكح البكر حتى تستأذن . قالوا : يا رسول الله وكيف إذن ؟ قال : أن تسكت » وفي رواية : « الشيب أحق بنفسها من وليها والبكر تُستأمر ، وإذنها سكوتها » ! .

وعن ابن عباس رضي الله عنه أن جارية بكرا أتت النبي - صلى الله عليه وسلم - فذكرت أن أباهاً زوجها وهي كارهة ! ، فخيرها رسول الله .

وفي رواية : « أن فتاة دخلت على عائشة فقالت : إن أبي زوجني من ابن أخيه يرفع بي خسيسته وأنا له كارهة ! قالت عائشة : اجلسي حتى يأتي رسول الله ! فجاء رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فأخبرته ، فأرسل إلى أبيها فدعاه ، فجعل الأمر إليها !

فقالت : يا رسول الله ، قد أجزت ما صنع أبي ، ولكنني أردت أن أعلم النساء أن ليس للآباء من الأمر شيء ! » .

ومع هذا فإن الشافعية والحنابلة أجازوا أن يجبر الأب ابنته البالغة على الزواج بمن تكره !! ، ولانرى وجهة النظر هذه إلا انسياقا مع تقاليد إهانة المرأة ، وتحقير شخصيتها ...

وقد ذكرنا أن الأحناف أعطوا المرأة حق أن تباشر عقدتها إمضاء لظواهر القرآن .. « ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات أينما تكونوا يأت بكم الله جميعا » (٢٣)

فى عالم النساء

الحجاب والتقاب - المرأة والأسرة والوظائف العامة -
علاقة المرأة بالمسجد - شهادة المرأة فى الحدود والقصاص .

معركة الحجاب ... !!

نريد للصحة الإسلامية المعاصرة أمرين : أولهما: البعد عن الأخطاء التي انحرفت بالأمّة وأذهبت ريحها وأطمعت فيها عدوها .. والآخر: إعطاء صورة عملية للإسلام تعجب الرائيين ، وتمحو الشبهات القديمة وتنصف الوحي الإلهي ..

ويؤسفني أن بعض المنسويين إلى هذه الصحة فشل في تحقيق الأمرين جميعا ، بل ربما نجح في إخافة الناس من الإسلام ، ومكّن خصومه من بسط ألسنتهم فيه ..

ولنستعرض هنا طائفة من المعارك التي أثاروها ، أو المبادئ التي رأوا أن ينطلقوا منها . ونبدأ بمعركة النقاب ! .

قرأت كتيباً في إحدى دول الخليج يقول فيه مؤلفه : إن الإسلام حرم الزنا ! وإن كشف الوجه ذريعة إليه ، فهو حرام لما ينشأ عنه من عصيان ! قلت : إن الإسلام أوجب كشف الوجه في الحج ، وألفه في الصلوات كلها ، أفكان بهذا الكشف في ركنين من أركانه يثير الغرائز ويمهد للجريمة ؟ ما أضلّ هذا الاستدلال ! .

وقد رأى النبي - صلى الله عليه وسلم - الوجوه سافرة في المواسم والمساجد والأسواق فما روى عنه قط أنه أمر بتغطيتها ، فهل أنتم أغير على الدين والشرف من الله ورسوله ؟ .

ولننظر إلى كتاب الله ورسوله لنستجلي أطراف الموضوع .

- ١ - إذا كانت الوجوه مغطاة فمّ يغض المؤمنون أبصارهم؟ كما جاء في الآية الشريفة « قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم ... » (٢٤) . أيغضونها عن القفا والظهر؟ ..
- الغض يكون عند مطالعة الوجوه بداهة ، وربما رأى الرجل ما يستحسنه من المرأة فعليه ألا يعاود النظر عندئذ كما جاء في الحديث . قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لعلى رضى الله عنه: «ياعلى لاتتبع النظرة النظرة ، فإن لك الأولى وليست لك الآخرة» ! .
- ٢ - وقد رأى النبي - صلى الله عليه وسلم - من تستار رغبته عند النظر المفاجئ ، وعندئذ فالواجب على المتزوج أن يستغنى بما عنده كما روى جابر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - « إذا رأى أحدكم امرأة فأعجبته فليأت أهله - أى ليذهب إلى زوجته - فإن ذلك يرد ما فى نفسه » .
- فإن لم تكن له زوجة فليع قوله تعالى : « وليستغفف الذين لا يجدون نكاحا حتى يغنيهم الله من فضله » (٢٥) .
- حكى القاضى عياض عن علماء عصره - كما روى الشوكانى - أن المرأة لا يلزمها ستر وجهها وهى تسير فى الطريق ، وعلى الرجال غض البصر كما أمرهم الله ...
- ٣ - فى أحد الأعياد خطب النبي - صلى الله عليه وسلم - النساء - ومصلى العيد يجمع الرجال والنساء بأمر من رسول الله - فقال هن: «تصدقن فإن أكثركن حطب جهنم» فقالت امرأة سفعاء الحدين جالسة فى وسط النساء : لم نحن كما وصفت ؟ قال: «لأنكن تكثرن الشكاية وتكفرن العشير» يعنى - عليه الصلاة والسلام - أن نساء كثيرات يتحدثن حق

(٢٤) النور : ٣٠

(٢٥) النور : ٣٣

الزوج ، وينكرن ما يبذل في البيت ولا تسمع منهن إلا الشكوى ! . .
قال الراوى : فجعلن يتصدقن من حلين ، يلقين في ثوب بلال من
أقراطهن وخواتمهن ... ! والسؤال : من أين عرف الراوى أن المرأة
سفعاء الخدين - ؟ والخد الأسفع هو الجامع بين الحمرة والسمرة -
ما ذلك إلا لأنها مكشوفة الوجه .
وفى رواية أخرى : كنت أرى النساء وأيديهن تلتقى الحلى في ثوب بلال ..
فلا الوجه عورة ولا اليد عورة .

٤ - قال بعض الناس : إن الأمر بكشف الوجه في الحج ، أو في الصلاة ،
يعطى أن الوجه يجب ستره فيما وراء ذلك ، وأن على المرأة ارتداء النقاب
والقفازين ! .

ونقول : هل إذا أمر الله الحجاج بتعرية رؤوسهم في الإحرام كان ذلك
يفيد أن الرؤوس تغطى وجوبا في غير الإحرام ؟ من قال ذلك ؟ من
شاء غطى رأسه ومن شاء كشفه .

٥ - عن سهل بن سعد رضى الله عنه أن امرأة جاءت إلى رسول الله - صلى
الله عليه وسلم - فقالت : يا رسول الله ، جئت لأهب لك نفسى ، فنظر
إليها رسول الله فصعد النظر إليها وصوبه ثم طأطأ رأسه - لم يجها بشىء -
فلما رأت أنه لم يقض فيها بشىء جلست ... » .
وفى رواية أخرى أن أحد الصحابة خطبها ، ولم يكن معه مهر فقال له
النبي : التمس ولو خاتما من حديد ! .
وانتهت القصة بزواجه منها .
والسؤال فيم صعد النظر وصوبه إن كانت منقبة ؟ .

٦ - عن ابن عباس كان الفضل رديف رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
فجاءت امرأة من خثعم - تسأله - فجعل الفضل ينظر إليها وتنظر إليه

وجعل رسول الله يصرف وجه الفضل إلى الشق الآخر... فقالت
يا رسول الله إن فريضة الله على عباده الحج ، وقد أدركت أبي شيخا
كبيرا لا يثبت على الراحلة ، أفأحج عنه ؟ قال : نعم .. وكان ذلك في
حجة الوداع - أى لم يأت بعده حديث ناسخ - .

٧ - وحدثت عائشة قالت : كان نساء مؤمنات يشهدن مع النبي صلاة
الفجر ، متلحفات بمروطهن - مستورات الأجساد بما يشبه الملاءة - ثم
ينقلبن إلى بيوتهن حين يقضين الصلاة ، لا يعرفن من الغلس - تعنى أنه
لولا غبش الفجر لعرفن لانكشاف وجوههن - .

٨ - على أن قوله تعالى : « وليضرن بخمرهن على جيوبهن »^(٢٦) يحتاج إلى
تأمل ، إذ لو كان المراد إسدال الخمار على الوجه لقال : ليضرن بخمرهن
على وجوههن ، مادامت تغطية الوجه هي شعار المجتمع الإسلامي ، وما
دامت للنقاب هذه المتزلة الهائلة التي تنسب إليه ... وعند التطبيق العملي
لهذا الفهم اضطرت النساء لاصطناع البرقع أو حجب أخرى على
النصف الأدنى للوجه كي يستطعن السير ، فإن إسدال الخمار من فوق
يعشى العيون ، ويعسر الرؤية .. ومن ثم فنحن نرى الآية لا نص فيها
على تغطية الوجه ! .

ولاشك أن بعض النساء في الجاهلية ، وعلى عهد الإسلام كنّ
يغطين أحيانا وجوههن مع بقاء العيون دون غطاء ، وهذا العمل كان
من العادات لا من العبادات ، فلا عبادة إلا بنص .

٩ - ويدل على ما ذكرنا: أن امرأة جاءت إلى النبي - صلى الله عليه وسلم -
يقال لها « أم خلاد » وهي متنقبة تسأل عن ابنها الذي قتل في إحدى
الغزوات فقال لها بعض أصحاب النبي : جئت تسألين عن ابنك وأنت

(٢٦) النور : ٣١

متنقبة؟ فقالت المرأة الصالحة : إن أرزأ ابني فلم أرزأ حياتي .. !! .
واستغراب الأصحاب لتنقب المرأة دليل على أن النقاب لم يكن عبادة ! .

١٠ - قد يقال : إن ماروى عن عائشة يؤكد أن النقاب تقليد إسلامي ، فقد قالت : « كان الركبان يمرون بنا ونحن محرمات ، فإذا جازوا بنا سدلت إحدانا جلبابها من رأسها على وجهها ، فإذا جاوزونا كشفناه » ونجيب بأن هذا الحديث ضعيف من ناحية السند ، شاذ من ناحية المتن ، فلا احتجاج به ..

والغريب أن هذا الحديث المردود يروج له دعاء النقاب مع أنهم يردون حديثاً خيراً منه حالا وهو حديث عائشة أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على النبي - صلى الله عليه وسلم - وعليها ثياب رقاق ، فأعرض عنها وقال : « يا أسماء إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح أن يرى منها إلا هذا وأشار إلى وجهه وكفيه » .
ونحن نعرف أن الحديث مرسل ، ولكن الحديث قوته روايات أخرى ، وهو أقوى من الحديث الذي سبقه .

١١ - وأدل على ذلك السفور المباح : مارواه لنا مسلم أن سبيعة بنت الحارث تزلت من زوجها وكانت حاملا ، فما لبثت أياما حتى وضعت ، فأصلحت نفسها ، وتجلت للخطاب ! فدخل عليها أبو السنابل أحد الصحابة - وقال لها : مالى أراك متجملة ؟ لعلك تريدين الزواج ، إنك والله ماتتزوجين إلا بعد أربعة أشهر وعشرة أيام ..
قالت سبيعة : فلما قال لى ذلك جمعت على ثيابي حين أمسيت فأتيت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ، وسألته عن ذلك فأفتاني بأنى قد حلت حين وضعت حملى ! وأمرنى بالتزوج إن بدا لى ...
كانت المرأة مكحولة العين مخضوبة الكف ، وأبو السنابل ليس من

محارمها الذين يطلعون بحكم القرابة على زينتها ، والملابسات كلها تشير إلى بيئة يشيع فيها السفور !.

وقد وقع ذلك بعد حجة الوداع ، فلا مكان لنسخ حكم أو إلغاء تشريع .. وأعرف أن هناك من ينكر كل ما قلناه هنا ، فبعض المتحدثين في الإسلام أشدّ تطيرا من ابن الرومي ! وهم ينظرون إلى فضائل الدنيا والآخرة من خلال مضاعفة الحجب والعوائق على الغريزة الجنسية ..

ويعلم الله إني - مع اعتدادي برأيي - أكره الخلاف والشذوذ. وأحب السير مع الجماعة ، وأنزل عن وجهة نظري التي أقنع بها بغية الإبقاء على وحدة الأمة ..

فهل ما قلته رأى انفردت به ؟.

كلا كلا إنه رأى الفقهاء الأربعة الكبار ، ورأى أئمة التفسير البارزين .. إن الشاغبين على سفور الوجه يظاهرون رأيا مرجوحا ، ويتصرفون في قضايا المرأة كلها على نحو يهز الكيان الروحي والثقافي والاجتماعي لأمة أكلها الجهل والاعوجاج لما حكمت على المرأة بالموت الأدبي والعلمي .

إن من علماء المذاهب الأربعة من يرى أن وجه المرأة ليس بعورة ، وأثبت هنا نقولا عن كبار المفسرين من أتباع هذه المذاهب : قال أبو بكر الجصاص - وهو حنفى - في تفسير قوله تعالى : « وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها ... » (٢٧) .

قال أصحابنا : المراد: الوجه والكفان ، لأن الكحل زينة الوجه ، والخضاب والختام زينة الكف. فإذا أبيح النظر إلى زينة الوجه والكف فقد اقتضى ذلك لا محالة إباحة النظر إلى الوجه والكفين .

ويقول القرطبي - وهو مالكي - « لما كان الغالب من الوجه والكفين ظهورهما عادة وعبادة ، وذلك في الصلاة والحج ، فيصلح أن يكون الاستثناء راجعا إليهما ... » .

ويقول الخازن - وهو شافعي - مفسرا الاستثناء في الآية « قال سعيد بن جبير والضحاك والأوزاعي : الوجه والكفان » .

ويقول ابن كثير - وهو سلفي - « ويحتمل أن ابن عباس ومن تابعه أرادوا تفسير مظهر منها بالوجه والكفين . وهذا هو المشهور عند الجمهور .. » .

وقال ابن قدامة في « المغني » - وهو مرجع حنبلي - : المرأة كلها عورة إلا الوجه ، وفي الكفين روايتان !! .

ونختم برأى ابن جرير الطبري في تفسيره الكبير « أولى الأقوال في ذلك بالصواب من قال - في الاستثناء المذكور عن زينة المرأة المباحة - عني بذلك الوجه والكفين ، ويدخل الكحل والخاتم والسوار والخضاب .. وإنما قلنا ذلك أقوى الأقوال ، لأن الإجماع على أن كل مصل يستر عورته في الصلاة وأن للمرأة أن تكشف وجهها وكفيها في الصلاة ، وأن تستر ماعدا ذلك من بدنها ، وما لم يكن عورة فغير حرام إظهاره ... » .

والمذهب الحنفي يضم ظهور القدمين إلى الوجه والكفين ، منعا للحرص ...

وبعد هذا السرد نسارع إلى التنبيه بأن المجتمع الإسلامي بما شرع الله له من آداب اللباس والسلوك العام هو شيء آخر غير المجتمع الأوربي - بشقيه الصليبي والشيوعي - فإن هذا المجتمع أدنى إلى الفكر المادى البحث وأقرب إلى الإباحة الحيوانية المسعورة ..

إن الملابس هناك تفصل للإثارة لا للستر ، والترين للشارع لا للبيت ، والاختلاط لا يعرف التصون أو تقوى الله ، والخلوة ميسورة لمن شاء ، والقانون

لا يرى الزنا جريمة ما دام بالتراضي !! وتكاد الأسر تكون حبرا على ورق ...
إن الإسلام شيء آخر مغاير كل المغايرة لهذا الاتجاه الطائش الكفور ، فهل
أحسنا نحن بناء المجتمع القائم على حدود الله ؟.

إننا قدمنا للإسلام صورا تشير الاشتمزاز وفي خطاب لأحد الدعاة المشاهير
قال : إن المرأة تخرج من بيتها للزوج أو للقبر ! ثم ذكر حديثا (٢٨) : إن امرأة
مرض أبوها مرض الموت فاستأذنت زوجها لتعوده فأبى عليها ! فلما مات
استأذنته أن تشهد الوفاة وتكون مع الأهل عند خروج الجنازة فأبى .. قال
الخطيب : فلما ذكرت ذلك لرسول الله قال لها : إن الله غفر لأبيك لأنك أطعت
زوجك !! .

أكذلك يعرض ديننا ؟ سجننا للمرأة تقطع فيه ما أمر الله به أن يوصل ؟ ..
وجاءتني رسالة من طالبة منعها أبوها من الالتحاق بالجامعة ، قالت : إن
أبانا يقول لي ولأخواتي البنات : «إن الله دَفَنَكُنَّ أحياء ، فلا أتركنن لما تردن
من خروج » ! .

هذا فهم الأب الأحقق لآية « وقرن في بيوتكن ولا تبرزن تبرج الجاهلية
الأولى .. » (٢٩) .

(٢٨) نص الحديث كما أخرجه عبد الله بن حميد عن ثابت عن أنس «إن امرأة كانت تحت رجل
فمرض أبوها فأتت النبي - صلى الله عليه وسلم - فقالت : يا رسول الله إن أبي مريض ،
وزوجي يأبى أن يأذن لي أن أمرضه ! فقال لها النبي : أطعيني زوجك ! مات أبوها ،
فاستأذنت زوجها أن تصلي عليه فأبى زوجها أن يأذن لها في الصلاة ! فسألت النبي فقال
لها : أطعيني زوجك ! فأطاعت زوجها ولم تصل على أبيها فقال لها النبي - صلى الله عليه
وسلم - : قد غفر الله لأبيك بطواعيتك لزوجك . !!

والحديث المذكور لا يعرفه رواة الصحاح ، وهو يقطع ما أمر الله به أن يوصل ! ويرخص
الوفاء بحق الوالدين ، وهدفه ألا تفرح المرأة من البيت أبدا ، وهو هدف ينكره الإسلام ، وي
الحديث الصحيح : « إن الله أذن لكن أن تخرجن و حوائجكن » .

(٢٩) الأحزاب ٣٣

المرأة والأسرة والوظائف العامة

أكره البيوت الخالية من رباتها ! إن ربة البيت روح ينفث الهناءة والمودة في جنباته ويعين على تكوين إنسان سوى طيب .. وكل ما يشغل المرأة عن هذه الوظيفة يحتاج إلى دراسة ومراجعة .

وإلى جانب هذه الحقيقة فإنى أكره وأد البنت طفلة . ووأدها وهى ناضجة المواهب مرجوة الخير لأمها وأهلها .. فكيف نوفق بين الأمرين ؟ .
لنتفق أولا على أن احتقار الأنوثة جريمة . وكذلك دفعها إلى الطرق لإجابة الحيوان الرابض فى دماء بعض الناس ...

والدين الصحيح يأبى تقاليد أمم تحبس النساء . وتضيق عليهن الخناق . وتضنّ عليهن بشتى الحقوق والواجبات . كما يأبى تقاليد أمم أخرى جعلت الأعراض كلاً مباحاً . وأهملت شرائع الله كلها عندما تركت الغرائز الدنيا تتنفس كيف تشاء ...

يمكن أن تعمل المرأة داخل البيت وخارجه . بيد أن الضمانات مطلوبة لحفظ مستقبل الأسرة ومطلوب أيضا توفير جو من التقى والعفاف تؤدي فيه المرأة ما قد تكلف به من عمل ..

إذا كان هناك مائة ألف طبيب أو مائة ألف مدرس فلا بأس أن يكون نصف هذا العدد من النساء والمهم فى المجتمع المسلم قيام الآداب التى أوصت بها الشريعة . وصانت بها حدود الله . فلا تبرج ولا خلاعة . ولا مكان لاختلاط ماجن هابط ، ولا مكان لخلوة بأجنبي « تلك حدود الله فلا تعتدوها

ومن يتعدّ حدود الله فأولئك هم الظالمون» .. (٣٠) .

على أن الأساس الذى ينبغى أن نرتبط به أو نظل قريبين منه هو البيت ،
إننى أشعر بقلق من ترك الأولاد للخدم أو حتى لدور الحضانة

إن أنفاس الأم عميقة الآثار فى إنضاج الفضائل وحماية النساء .

ويجب أن نبحث عن ألف وسيلة لتقريب المرأة من وظيفتها الأولى وهذا
ميسور لو فهمنا الدين على وجهه الصحيح . وتركنا الانحراف والغلو ..

أعرف أمهات فاضلات مديرات لمدارس ناجحة ، وأعرف طبيبات
ماهرات شرفن أسرهن ووظائفهن وكان التدين الصحيح من وراء هذا كله ..

وقد لاحظت أن المرأة اليهودية شاركت فى الهزيمة الخزية التى نزلت بنا
وأقامت دولة إسرائيل على أشلائنا ، إنها أدت خدمات اجتماعية وعسكرية
لدينها .

كما أن امرأة يهودية هى التى قادت قومها . وأذلت نفرا من الساسة العرب
لهم لحى وشوارب فى حرب الأيام الستة وفى حروب تالية .. !

وقد لاحظت فى الشمال الأفريقى وأقطار أخرى أن الراهبات وسيدات
متزوجات وغير متزوجات يخدمن التنصير بحماس واستبسال !

ولعلنا لا ننسى الطيبة التى بقيت فى مخيمات اللاجئين الفلسطينيين وهى
تهدم على رؤوس أصحابها وتحملت أكل الموتى من الحيوانات والجثث ، ثم
خرجت ببعض الأطفال العرب آخر الحصار لتستكمل معالجة علمهم فى إنجلترا ..

إن هناك نشاطا نسائيا عالميا فى ساحات شريفة رجة لا يجوز أن ننساه لما
يقع فى ساحات أخرى من تبدل وإسفاف .

وقد ذكرنى الجهاد الدينى والاجتماعى الذى تقوم النساء غير المسلمات به فى

(٣٠) البقرة : ٢٢٩

أرضنا أو وراء حدودنا ، بالجهاد الكبير الذى قامت به نساء السلف الأول فى نصره الإسلام .

لقد تحملن غربه الدين بشجاعة ، وهاجرن وآوين عندما فرضت الهجرة والإيواء ، وأقن الصلوات رائحات غاديات إلى المسجد النبوى سنين عددا ، وعندما احتاج الأمر إلى القتال قاتلن .

وقبل ذلك أسدين خدمات طبية - أعنّ فى المهام التى يحتاج إليها الجيش - . وقد ساء وضع المرأة فى القرون الأخيرة . وفرضت عليها الأمية والتخلف الإنسانى العام ..

بل إننى أشعر بأن أحكاما قرآنية ثابتة أهملت كل الإهمال لأنها تتصل بمصلحة المرأة ، منها أنه قلما نالت امرأة ميراثا ، وقلما استشيرت فى زواجها ! . وبين كل مائة ألف طلاق يمكن أن يقع تمتيع مطلقة .. أما قوله تعالى « وللمطلقات متاع بالمعروف حقا على المتقين »^(٣١) فهو كلام للتلاوة ..

والتطويح بالزوجة لثروة طارئة أمر عادى ، أما قوله تعالى « وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ... »^(٣٢) فحبر على ورق ..

المرأة أنزل رتبة وأقل قيمة من أن ينعقد لأجلها مجلس صلح ! إن الرغبة فى طردها لا يجوز أن تُقاوم ... !!

وقد نددت فى مكان آخر بأن خطيئة الرجل تغتفر أما خطأ المرأة فدمها ثمن له !! .

وقد استغلّ الاستعمار العالمى فى غارته الأخيرة علينا هذا الاعوجاج

(٣١) البقرة : ٢٤١ .

(٣٢) النساء : ٣٥ .

المنكور ، وشنّ على تعاليم الإسلام حرباً ضارية ! كأن الإسلام المظلوم هو
المستول عن الفوضى الضارية بين أتباعه ...

والذى يثير الدهشة أن مدافعين عن الإسلام أو متحدثين باسمه وقفوا محامين
عن هذه الفوضى الموروثة ، لأنهم - بغبوة رائعة - ظنوا أن الإسلام هو هذه
الفوضى ! والجنون فنون والجهالة فنون !!

إن الأعمدة التى تقوم عليها العلاقات بين الرجال والنساء تبرز فى قوله
تعالى : « لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى بعضكم من
بعض »^(٣٣) وقوله : « من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحسبه حياة
طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون »^(٣٤) .

وقول الرسول الكريم : « النساء شقائق الرجال » .

وهناك أمور لم يجرى فى الدين أمر بها أو نهى عنها ، فصارت من قبيل العفو
الذى سكت الشارع عنه ليتيح لنا حرية التصرف فيه سلباً وإيجاباً .

وليس لأحد أن يجعل رأيه هنا ديناً ، فهو رأى وحسب ! .

ولعل ذلك سرّ قول ابن حزم . إن الإسلام لم يحظر على امرأة تولى منصب
ما ، حاشا الخلافة العظمى ! .

وسمعت من رد كلام ابن حزم : بأنه مخالف لقوله تعالى : « الرجال قوامون
على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم ... »^(٣٥)
فالآية تفيد - فى فهمه - أنه لا يجوز أن تكون المرأة رئيسة رجل فى أى عمل ! .
وهذا رد مرفوض والذى يقرأ بقية الآية الكريمة يدرك أن القوامة المذكورة
هى للرجل فى بيته ، وداخل أسرته .

(٣٥) النساء : ٣٤ .

(٣٣) آل عمران : ١٩٥ .

(٣٤) النحل : ٩٧ .

وعندما ولّى عمر قضاء الحسبة في سوق المدينة للشفاء . كانت حقوقها مطلقة على أهل السوق رجالا ونساء . تحل الحلال وتحرم الحرام وتقيم العدالة وتمنع المخالفات ...

وإذا كانت للرجل زوجة طيبة في مستشفى فلا دخل له في عملها الفنى . ولا سلطان له على وظيفتها في مستشفاها .. -

قد يقال : كلام ابن حزم منقوض بالحديث « خاب قوم ولّوا أمرهم امرأة » ..

وجعل أمور المسلمين إلى النساء يعرض الأمة للخيبة فينبغي ألا تسند إليهن وظيفة كبيرة ولا صغيرة ...

وابن حزم يرى الحديث مقصورا على رئاسة الدولة ، أما ما دون ذلك فلا علاقة للحديث به ...

ونحب أن نلقى نظرة أعمق على الحديث الوارد . ولنا من عشاق جعل النساء رئيسات للدول أو رئيسات للحكومات ! إننا نعشق شيئا واحدا ، أن يرأس الدولة أو الحكومة أكفأ إنسان في الأمة ...

وقد تأملت في الحديث المروى في الموضوع ، مع أنه صحيح سنداً ومتنا ، ولكن ما معناه ؟ .

عندما كانت فارس تنهاوى تحت مطارق الفتح الإسلامى كانت تحكمها ملكية مستبدة مشنومة .

الدين وثنى ! والأسرة المالكة لا تعرف شورى ، ولا تحترم رأيا مخالفا ، والعلاقات بين أفرادها بالغة السوء . قد يقتل الرجل أباه أو إخوته في سبيل مآربه . والشعب خانع منقاد ..

وكان في الإمكان ، وقد انهزمت الجيوش الفارسية وأخذت مساحة الدولة

تتقلّص أن يتولى الأمر قائد عسكري يقف سيل الهزائم ، لكن الوثنية السياسية جعلت الأمة والدولة ميراثا لفتاة لا تدرى شيئا ، فكان ذلك إيذانا بأن الدولة كلها إلى ذهاب ..

في التعليق على هذا كله قال النبي الحكيم كلمته الصادقة ، فكانت وصفا للأوضاع كلها ..

ولو أن الأمر في فارس شورى ، وكانت المرأة الحاكمة تشبه « جولدا مائير » اليهودية التي حكمت اسرائيل ، واستبقت دفعة الشئون العسكرية في أيدي قادتها لكان هناك تعليق آخر على الأوضاع القائمة .

ولك أن تسأل : ماذا تعني ؟ وأجيب : بأن النبي - عليه الصلاة والسلام - قرأ على الناس في مكة سورة النمل ، وقصّ عليهم في هذه السورة قصة ملكة سبأ التي قادت قومها إلى الإيمان والفلاح بحكمتها وذكائها ، ويستحيل أن يرسل حكما في حديث يناقض ما نزل عليه من وحى ! .

كانت بلقيس ذات ملك عريض ، وصفه الهدهد بقوله : « إني وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم » (٣٦) .

وقد دعاها سليمان إلى الإسلام ، ونهاها عن الاستكبار والعناد ، فلما تلقت كتابه ، تروّت في الرد عليه ، واستشارت رجال الدولة الذين سارعوا إلى مساندتها في أى قرار تتخذه ، قائلين « نحن أولو قوة وأولو بأس شديد . والأمر إليك فانظري ماذا تأمرين » ؟ (٣٧) .

ولم تغترّ المرأة الواعية بقوتها ولا بطاعة قومها لها ، بل قالت : نختبر سليمان هذا لتعرف أهو جبار من طلاب السطوة والثروة أم هو نبى صاحب إيمان ودعوة ؟ ولما التقت بسليمان بقيت على ذكائها واستنارة حكمها تدرس أحواله وما يريد

وما يفعل ، فاستبان لها أنه نبيّ صالح ..

وتذكرت الكتاب الذى أرسله إليها : « إنه من سليمان وإنه بسم الله الرحمن الرحيم ألا تعلو علىّ وأتوني مسلمين » (٣٨) ثم قررت طرح وثنيها الأولى والدخول في دين الله قائلة : « رب إني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين ... » (٣٩) .

هل خاب قوم ولوا أمرهم امرأة من هذا الصنف النفيس ؟ إن هذه المرأة أشرف من الرجل الذى دعتة ثمود لقتل الناقة ومراغمة نبيهم صالح « فنادوا صاحبهم فتعاطى فعقر . فكيف كان عذابي ونذر . إنا أرسلنا عليهم صيحة واحدة فكانوا كهشيم المحتظر . ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر » (٤٠) .

ومرة أخرى أؤكد أنى لست من هواة تولية النساء المناصب الضخمة ، فإن الكلمة من النساء قلائل ، وتكاد المصادفات هى التى تكشفهن ، وكل ما أبغى ، هو تفسير حديث ، ورد في الكتب ، ومنع التناقض بين الكتاب وبعض الآثار الواردة ، أو التى تفهم على غير وجهها ! ثم منع التناقض بين الحديث والواقع التاريخي .

إن انجلترا بلغت عصرها الذهبي أيام الملكة « فيكتوريا » ، وهى الآن بقيادة ملكة ورئيسة وزراء ، وتعدّ في قمة الازدهار الاقتصادي والاستقرار السياسى . فأين الخيبة المتوقعة لمن اختار هؤلاء النسوة ؟ .

وقد تحدثت في مكان آخر عن الضربات القاصمة التى أصابت المسلمين في القارة الهندية على يدى « انديرا غاندى » وكيف شطرت الكيان الإسلامى شطرين فحققت لقومها ما يصبون ! .

على حين عاد المرشال ، يحيى خان يجرأ أذبال الخيبة !! .

(٤٠) القمر : ٢٩ - ٣٢

(٣٨) النمل : ٣٠ - ٣١

(٣٩) النمل : ٤٤

أما مصائب العرب التي لحقت بهم يوم قادت « جولدا مائير » قومها فحدث ولا حرج . قد نحتاج إلى جيل آخر لمحوها ! إن القصة ليست قصة أنوثة وذكرورة ! إنها قصة أخلاق ومواهب نفيسة ..

لقد أجرت انديرا انتخابات لترى أيجتارها قومها للحكم أم لا ؟ وسقطت في الانتخابات التي أجرتها بنفسها ! ثم عاد قومها فاخثاروها من تلقاء أنفسهم دون شائبة إكراه ! .

أما المسلمون فكأنهم متخصصون في تزوير الانتخابات للفوز بالحكم ومغانمهم برغم أنوف الجماهير

أى الفريقين أولى برعاية الله وتأييده والاستخلاف في أرضه ؟ ولماذا لا نذكر قول ابن تيمية : إن الله قد ينصر الدولة الكافرة - بعدلها - على الدولة المسلمة بما يقع فيها من مظالم ؟ .

ما دخل الذكورة والأنوثة هنا ؟ امرأة ذات دين خير من ذى لحية كفور !! والمسلمون الآن نحو خمس العالم ، فكيف يعرضون دينهم على سائر الناس ؟ ليهتموا قبل أى شىء بأركان دينهم وعزائمه وغاياته العظمى ! أما ما سكت الإسلام عنه فليس لهم أن يلزموا الناس فيه بشىء قد ألفوه هم أنفسهم من قبل !! .

إننا لسنا مكلفين بنقل تقاليد عبس وذيان إلى أمريكا وأستراليا ، إننا مكلفون بنقل الإسلام وحسب ! .

والأمم تلتقى عند الشئون المهمة ! هب أن الانكليز يلزمون الجانب الأيسر من الطريق على عكس غيرهم من أهل أوربا ، إن ذلك لا تأثير له في حلف الأطلسي ولا في دستور الأسرة الأوربية ! .

وإذا كان الفقهاء المسلمون قد اختلفت وجهات نظرهم في تقرير حكم ما ،

فإنه يجب علينا أن نختار للناس أقرب الأحكام إلى تقاليدهم ...

والمرأة في أوروبا تباشر زوجها بنفسها ، ولها شخصيتها التي لا تنازل عنها ، وليست مهمتنا أن نفرض على الأوربيين مع أركان الإسلام رأى مالك أو ابن حنبل إذا كان رأى أبي حنيفة^(٤١) أقرب إلى مشاربهم فإن هذا تنطعا أو صدًا عن سبيل الله ..

وإذا ارتضوا أن تكون المرأة حاكمة أو قاضية أو وزيرة أو سفيرة ، فلهم ماشاءوا ، ولدينا وجهات نظر فقهية تميز ذلك كله ، فلم الإكراه على رأى ما ؟ . إن من لافقه لهم يجب أن يغلقوا أفواههم لئلا يسيثوا إلى الإسلام بحديث لم يفهموه أو فهموه وكان ظاهر القرآن ضده ...

والجماعة من شعائر الإسلام ، ومنذ قام المجتمع الإسلامى والمسجد محور نشاطه وملقى أبنائه ، تتصافح فيه الوجوه والأيدى ، وتتلاقى فيه على الحب والتعاون . ويقف المؤمنون في صفوف مرصوفة بين يدي الله تبارك وتعالى قدما لقدم وكتفا لكتف ، يزينهم الخشوع لسماع القرآن ، والتسبيح والتحميد خلال الركوع والسجود ...

وأثر الصلاة الفكرى والخلقى عميق ، فإن القرآن المتلوى يرفع المستوى ويورث التقوى ، واللقاء المتكرر يصون العلاقات الخاصة والعامة ، ويجعل الأمة تواجه يومها وغدها وهى متعارفة لامتناكرة .

وثم أمر آخر .. أن المبطلين أقاموا في هذه الدنيا جوا من المادية والأطباع والمآرب الصغيرة يملأ أنديتهم ، ويسود طرقهم ، ويصنع تقاليدهم ، ويدعم

(٤١). الأحناف أن القرآن أسند عقد الزواج إلى المرأة وقال : « حتى تنكح زوجا غيره » (البقرة ٢٣٠) وقال : « فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن بالمعروف » (البقرة ٢٣٤) فعقدها المباشر صحيح ، وإذا اعترض الولي تولى القضاء الحكيم في النزاع . وردوا حديث « أيما امرأة انكحت نفسها فنكاحها باطل باطل باطل » لأنه يخالف ظاهر القرآن .

بعدهم عن الله وكفرهم بآياته . فيجب أن يكون للمؤمنين جوّ أنقى يعلو فيه ذكر الله . وتسمع فيه قضايا الحق . ويتحول فيه الإيمان بالغيب إلى حقائق مأنوسة لاختيالات مستوحشة ! .

من ثم كانت الجماعة من معالم الدين ! وبعض الفقهاء يرى الجماعة فرضاً للصلوات الخمس لا يسقطه إلا عذر صحيح ، ولكن الذى عليه جمهور الأمة أن الجماعة سنة مؤكدة .

فهل هى سنة مؤكدة للرجال والنساء على السواء ؟ كذلك يقول الظاهرية !! ولكن الأمر يحتاج إلى تأمل ..

فقد صحّ في السنة أن المرأة راعية في بيتها وهى مسئولة عن رعيّتها ! ولا ريب أن شئون الأولاد خصوصاً الرضع ، وإعداد البيت لاستقبال الرجل العائد من عمله ، كل ذلك يحول دون انتظام المرأة في الجماعات الخمس .

ولذلك نرى أن حضور الجماعات مطلوب منها بعد أن تفرغ من وظائف بيتها ، فإذا قامت بما عليها فلا يجوز لرجلها أن يمنعها من الذهاب إلى المسجد وقد جاء في الحديث « لا تمنعوا إماء الله مساجد الله » .

ونحن موقنون بأن النبي - عليه الصلاة والسلام - جعل أحد أبواب المسجد خاصاً بالنساء . وأنه أقامهن في الصفوف المؤخرة من المسجد - وذلك أصون لهن في الركوع والسجود - وأنه زجر الرجال الذين يقتربون من صفوفهن ، كما زجر النساء اللاتي يتقدمن قريبا من صفوف الرجال ...

وقد بقيت صفوف النساء في المسجد طيلة العهد النبوي وأيام الخلافة الراشدة ، لم يشنّب عليها شاغب ، تبدأ مع الفجر وتنتهى عند العشاء ..

وربما قامت للنساء جماعات حاشدة لصلاة التراويح في رمضان ، ومعروف أن اشتراكهن في صلاة العيد وسماع الخطبة من شعائر الإسلام .

بيد أن الازدهار الذى أحدثه الإسلام فى عالم المرأة أخذ يتعرض للذبول والتلاشى فوضع حديث يمنع تعليم النساء الكتابة . كى يبقين على أميتهن الأولى !! .

لحساب من تعود هذه الجاهلية ؟ .

وعندما يفرض على نصف الأمة الجهل والعمى فكيف تنشأ الأجيال المقبلة ؟ .

ثم شاع حديث آخر يأبى على النساء حضور الجماعات كلها ، بل طلب من المرأة إذا أرادت الصلاة فى بيتها أن تختار المكان الموحش المعزول ، فصلاتها فى سرداب أفضل من صلاتها فى الغرفة ، وصلاتها فى الظلمة أفضل من صلاتها فى الضوء !! .

ورأى هذا الحديث يطّوح وراء ظهره بالسنن العملية المتواترة عن صاحب الرسالة .

وينظر إلى المرأة المصلية وكأنها أذى يجب حصره فى أضيق نطاق وأبعده ، ولنقرأ هذا الحديث الغريب كما ذكره ابن خزيمة وغيره .

« عن أم حميد امرأة أبي حميد الساعدي أنها جاءت إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - فقالت :

يا رسول الله إني أحب الصلاة معك ، قال : قد علمت أنك تحبين الصلاة معي ! وصلاتك فى بيتك خير من صلاتك فى حجرتك ، وصلاتك فى حجرتك خير من صلاتك فى دارك ، وصلاتك فى دارك خير من صلاتك فى مسجد قومك ، وصلاتك فى مسجد قومك خير من صلاتك فى مسجدي » . قال الراوى : فأمرت فبنى لها مسجد فى أقصى شىء من بيتها وأظلمه ، وكانت تصلى فيه حتى لقيت الله عز وجل !! .

والبيت فى الحديث هو غرفة النوم ، والحجرة غرفة الجلوس ، والصلاة فى

الأولى أفضل من الصلاة في الأخرى ! .

والصلاة في غرفة الجلوس أفضل من الصلاة في عرصة الدار ، وهي في عرصة الدار أفضل من الصلاة في مسجد الحى ..

وكما ضاق المكان وبعد واستوحشر كانت الصلاة فيه أفضل ! .

ويجعل ابن خزيمة عنوان الباب الذى ذكر فيه هذه القضايا « صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في مسجد رسول الله . وأن قول النبي - عليه الصلاة والسلام « صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد » إنما أراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء !!

والسؤال السريع إن كان هذا الكلام صحيحا فلماذا ترك النبي النساء يشهدن الجماعات معه طوال عشر سنين من الفجر إلى العشاء ؟ ولماذا خص أحد أبواب المسجد بدخولهن ؟ ولماذا لم ينصحن بالبقاء في البيوت بدل هذه المعاناة الباطلة ؟ .

ولماذا قصر صلاة الفجر على سورتين صغيرتين عندما سمع بكاء رضيع مع أمه حتى لا يشغل قلبها ؟

ولماذا قال : لا تمنعوا إماء الله مساجد الله ؟ ولماذا استبقت الخلافة الراشدة صفوف النساء في المساجد بعد وفاة الرسول الكريم ؟

إن ابن حزم أراح نفسه وأراح غيره عندما كذب أحاديث منع النساء من الصلاة في المساجد . وعدّها من الباطل ! .

وعلماء المصطلح يقولون : يعتبر الحديث شاذّا إذا كان الثقة قد خالف به الأوثق .

فإذا كان المخالف ليس ثقة بل ضعيفا . فحديثه متروك أو منكرا !

ولم يحنّ في أحد الصحيحين ما يفيد منع النساء من الصلاة في المساجد ..

فهذه الأحاديث مردودة كلها .. فكيف إذا خالف الضعيف السنة العملية المتواترة والمشهورة ؟ إن حديثه يستبعد ابتداء ..

وقد أتت على المسلمين عصور ماتت فيها السنة الصحيحة ، ولا تزال هذه المأساة باقية تتعصب لها بيئات لاتعرف إلا المرويات المتروكة والمنكرة ..

وقد يقبل زجر المرأة عن حضور الجماعات إذا كانت متبرجة ، فإن الذهاب إلى المساجد ليس استعراضاً للزينات ، وبعثرة للفتن ! إنه سعى لمرضاة الله ، وغرس للتقوى ..

وحجز النساء عن هذا الشر هو بتنفيذ وصاة رسول الله « ... يخرجن تفلات » أى فى ملابس عادية وهيئة طبيعية لا تعطر ولا تبخر ..

أما إصدار حكم عام بتحريم المساجد على النساء فهو مسلك لا صلة له بالإسلام ...

والفقهاء ليرتاعون لما يرويه المحدثون مخالفا لما ثبت لديهم ! .

انظر مارواه المنذرى تحت عنوان « الترهيب من ترك التسمية على الوضوء عمدا » ، قال الإمام أبو بكر بن أبي شيبة رحمه الله : ثبت لدينا أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « لا وضوء لمن لم يسم الله ... » .

وعن أبي هريرة قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « لا صلاة لمن لا وضوء له ، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه » !

وفقهاء المذاهب على أن التسمية سنة لا فريضة ، واحتجوا بما رواه الدارقطني والبيهقي عن ابن عمر مرفوعا « من توضأ وذكر اسم الله عليه كان طهوراً لجميع بدنه ، ومن توضأ ولم يذكر اسم الله عليه كان طهوراً لأعضاء وضوئه »

ومن الخير أن نعلم أن الفرض لا يثبت إلا بدليل قطعى وأن التحريم لا يثبت إلا بدليل قطعى ، وأن الأدلة الظنية لها دلالات أقل من ذلك ...

والذى يدخل ميدان التدين وبضاعته فى الحديث مزجاة كالذى يدخل
السوق ومعه نقود مزيفة . لا يلومنّ إلا نفسه إذا أخذته الشرطة مكبل
اليدين .. !

ونريد من الجماعات العاملة للإسلام أن تكون يقظة فلا تنخدع بالآثار
الواهية والأحاديث الموضوعة كما نريد منها أن تعرف المعانى الصحيحة لما صحّ من
نقول ..

وأئمة الفقه هم أرباب تلك الصناعة .. !

حول شهادة المرأة ...

ومعروف أن شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل ، وقد علل القرآن الكريم لذلك بأن المرأة قد تنسى أو تحار أو يشتبه عليها وجه الحق ، وعندما تكون معها امرأة أخرى فسوف يتعاونان على الإدلاء بالحقيقة كاملة ...

وقد بحثت في هذا الموضوع فأدركت أن المرأة في عاداتها الشهرية تكون شبه مريضة . وأن انحراف مزاجها واضطراب أجهزتها الحيوية يصيبها ببعض الارتباك . والتثبت في أداء الشهادات واجب ..

ذاك سرّ قوله تعالى : « واستشهدوا شهيدين من رجالكم . فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء . أن تضلّ إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى » (٤٢) .

وكان يجب أن يقف الأمر عند هذا الحد لكن تيارا نشأ في الفكر الديني يستبعد شهادة المرأة استبعادا تاما في أهم ميادين التقاضي ..! وهو ميدان القصاص والحدود أى فيما يتصل بالدماء والأعراض ..

وإذا كان اللصوص يسرقون البيوت ليلا أو نهارا فما معنى رفض شهادة المرأة في حد السرقة ؟ وإذا كان العدوان على النفس والأطراف يقع كثيرا بمشهد من النساء فما معنى أن ترى المرأة مصرع آلهة أو أقرب الناس إليها ثم ترفض شهادتها ؟.

ولماذا لم يلتزم نصاب الشهادة كما ذكره القرآن الكريم؟.

إن ابن حزم في تمحيصه للآثار المروية يؤكد أن رفض شهادة النساء في الحدود والقصاص لا يوجد له أصل في السنة النبوية .

ولست أحب أن أوهن ديني أمام القوانين العالمية بموقف لا يستند استنادا قويا إلى النصوص القاطعة . وإذا كان المسلمون الآن أكثر من مليار نفس فما معنى التطويح بكرامة خمسمائة مليون امرأة لقول أحد من الناس؟.

المأساة أننا نحن المسلمين مولعون بضم تقاليدنا وآرائنا إلى عقائد الإسلام وشرائعه لتكون دينا مع الدين . وهديا من لدن رب العالمين . وبذلك نصدّ عن سبيل الله .. !

وأذكر هنا قصة الناقة التي عرضها صاحبها بعشرة دراهم ، واشترط أن تباع فلادتها معها بألف درهم ! فكان الناس يقولون : ما أرخص الناقة لولا هذه القلادة الملعونة .. !

وأقول كذلك : ما أيسر الإسلام وأيسر أركانه . وما أصدق عقائده وشرائعه . لولا ما أضافه أتباعه من عند أنفسهم . واشترطوا على الناس أن يأخذوا به ويدخلوا فيه .. !

ولننقل كلام ابن حزم في موضوع الشهادة من كتابه « المحلى » ..

قال : « ولا يجوز أن يقبل في الزنا أقل من أربعة رجال عدول مسلمين أو مكان كل رجل امرأتان مسلمتان عدلتان فيكون ذلك ثلاثة رجال وامرأتين أو رجلين وأربع نسوة أو رجلا واحدا وست نسوة أو ثمان نسوة فقط .

ولا يقبل في سائر الحقوق كلها من الحدود والدماء وما فيه القصاص . والنكاح والطلاق والرجعة والأموال إلا رجلان مسلمان عدلان أو رجل وامرأتان كذلك أو أربع نسوة .

قال : « وصحّ عن شريح أنه أجاز شهادة امرأتين في عتاقة مع رجل .
 وصحّ عن الشعبي قبول شهادة رجل وامرأتين في الطلاق وجراح الخطأ ولم
 يجز شهادة النساء في جراح عمد ولا في حدّ .
 وصحّ عن إياس بن معاوية قبول امرأتين في الطلاق .
 وعن محمد بن سيرين أن شريحا أجاز شهادة أربع نسوة على رجل في
 صداق امرأة .
 وعن الزبير بن الحرّيت عن لييد قال : إن سكرانا طلق امرأته ثلاثا فشهد
 عليه أربع نسوة فرفع إلى عمر بن الخطاب فأجاز شهادة النسوة وقرق بين
 الزوجين .
 وعن سفیان بن عيينة عن أبي طلق عن امرأة أن امرأة أوطأت صبيا فقتلته
 فشهد عليها أربع نسوة . فأجاز على بن أبي طالب شهادتهن .
 وعن عطاء قال : أجاز عمر بن الخطاب شهادة النساء مع الرجال في
 الطلاق والنكاح . وفي رواية أخرى عن عطاء بن أبي رباح قال : تجوز شهادة
 النساء مع الرجال في كل شيء » .
 قال ابن حزم عن عبد الله بن عمر عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
 أنه قال في حديث : فشهادة امرأتين تعدل شهادة رجل
 أما ما جاء عن الزهري الذي قال : مضت السنة من النبي - صلى الله عليه وسلم -
 ومن أبي بكر وعمر أنه لا تجوز شهادة النساء في الطلاق ولا في النكاح
 ولا في الحدود فبلية : لأنه منقطع من طريق إسماعيل بن عياش وهو ضعيف
 عن الحجاج بن أرطاة وهو هالك .
 وأما الرواية عن عمر : لو فتحنا هذا الباب لم تشأ امرأة أن تفرّق بين رجل

وامراته إلا فعلت ذلك فهو عن الحارث الغنوى وهو مجهول . ثم إن عمر لا يقول هذا الكلام .

انتقيت هذه السطور من عدة صفحات تضمنت آراء فيها الخطأ والصواب ، ومرويات فيها المقبول والمردود ، ورأيت - حتى أستنقذ نفسى والناس من هذه اللجة - أن أعتمد بالتواتر من كتاب الله ، والمشهر من السنة النبوية ! وأن أقرر قبول شهادة المرأة فى كل شىء وفق النصاب الثابت فى ديننا .

ومن حق كل مسلم أن يتجاوز ما وراء ذلك غير متهم ولا مربب ..
ولى أن أتساءل : هل من مصلحة الأمن العام إهدار شهادة المرأة فى قضايا يقع ألوف منها بمحضر النساء ؟ وهل من مصلحة الفقه والأثر ترجيح مذهب يسىء إلى الإسلام أكثر مما يحسن ؟..

ثم نختم هذا الباب بقول ابن حزم : « وجائز أن تلى المرأة الحكم ، وهو قول أبى حنيفة ، وقد روى عن عمر بن الخطاب أنه ولى الشفاء - امرأة من قومه - السوق ، فإن قيل : قد قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « لن يفلح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة » قلنا : إنما قال ذلك رسول الله فى الأمر العام الذى هو الخلافة .

برهان ذلك : قوله عليه الصلاة والسلام : « المرأة راعية على مال زوجها وهى مسئولة عن رعيته » .

وقد أجاز المالكيون أن تكون وصية ووكيلة^(٤٣) « ولم يأت نص من منعها أن تلى بعض الأمور ! وبالله تعالى التوفيق ... » .

(٤٣) وأجاز الأحناف توكيلها بالحصومة « الحمامة » .

الغناء

خبر الواحد وقيمته - ابن حزم يناقش ماورد في تحريم الغناء
من أخبار - الترويح عن النفس بالمباحات - نماذج للغناء
الشريف - فساد أغلب البيئات الفنية - التطرف في التحريم
نزعة غير إسلامية .

من حق المهتمين بالأحاديث الضعيفة أن يذكروها بعيدا عن دائرة العقائد والأحكام التشريعية .

فإن الدماء والأموال والأعراض أكبر من أن تتداول فيها شائعات علمية وكذلك أصول التربية ، وتقاليده المجتمع ، والشعائر التي يشخص إليها الرأي العام ، وتعد منارات على حقائق الإسلام وأهدافه في الحياة ... يمكن الاكتراث بالأحاديث الضعيفة في قضايا هامشية أو حيث تكون زيادة تنبيهه إلى مآثره الأدلة المحترمة في كتاب الله وسنة رسوله ..

وهذا هو منهج علمائنا من قديم ، ولكن طوائف من العوام ، أو من ذوي الأغراض حادوا عن هذا المنهج فرأينا أشياء تهتاج لها جماهير ما كان السلف الأول يأبه لها !! .

وتم ذلك على حساب حقائق الإسلام الكبرى في مجال العقيدة والشريعة ، ومجال الإدارة والاقتصاد والسياسة ! .

بل أستطيع القول بأنه تم على حساب الأخلاق والتزكية التي بعث بها صاحب الرسالة العظمى ..

ومن الدهماء من يهتم بقضية رفع اليدين قبل الركوع وبعده أكثر مما يهتم بتوفير الخشوع والقنوت بين يدي الله سبحانه وتعالى ، وخلاف الفقهاء في هذه القضية معروف ...

والبعد الذى لاحظناه عن منهج السلف يرجع إلى انتشار الأحاديث الضعيفة ، ويرجع قبل ذلك إلى انتشار مقولة لم يكن لها رواج بين الفقهاء القدامى ، وهى أن حديث الآحاد يفيد اليقين العلمى الذى يفيد المتواتر !!

إن الحديث الصحيح له وزنه ، والعمل به فى فروع الشريعة له مساع وقبول ، وتركه لأدلة أقوى منه أمر مقرر مأنوس بين فقهاءنا ، أما الزعم بأنه يفيد اليقين كالأخبار المتواترة فهى مجازفة مرفوضة ...

وقد قال لى أحد المتمسكين بأن خبر الواحد يفيد اليقين : إن المدرس - وهو رجل واحد - يؤتمن على التعليم ، وأن السفير - وهو رجل واحد - يؤتمن على أخبار دولته ، وأن الصحافى فى الحديث الذى ينقله يؤتمن على ما يذكره ... الخ .

قلت : إن العنعنات التى تنقل بها المرويات ليست مثل ما ذكرت من وقائع ! .

وإذا فرضنا جدلاً أنها مثلها من كل وجه فإن اليقين لا يستفاد من هذه الوقائع ، فإن المدرس قد يخطئ فيصحح نفسه أو يصحح له غيره ! والسفير ترقبه دولته وقد تراجع فيه فيما بلغ ، وكذلك الأحاديث الصحافية ، إن ما يحفظها من قرائن النشر والإقرار أو الرد يجعل الثقة بها أقرب .

ونحن مع تحرى عدالة الشاهد لانكتفى بشاهد واحد ، وربما طلبنا أربعة شهداء حتى نطمئن إلى صدق الخبر ..

والشاهدان أو الأربعة ينشون ظناً راجحاً ، ولا ينشون يقيناً ثابتاً ، بيد أن حماية المجتمع لانتم إلا بهذا الأسلوب ، أسلوب قبول الظن الراجح ! وهو ما قامت عليه الشرائع والقوانين فى دنيا الناس ...

وذلك كله غير بناء العقائد فى النفوس ، وإقامة الأمم عليها ، إن العقائد

أساسها اليقين الخالص الذى لا يتحمل أثارة من شك ..

وعلى أية حال فإن الإسلام تقوم عقائده على المتواتر النقلى والثابت العقلى ، ولا عقيدة لدينا تقوم على خبر واحد ، أو تخمين فكر ..

ثم يحىء دور التشريع فى تحديد مسار الأمة العام ، ومسالك الأفراد الخاصة ، وعندنا فى هذا من النصوص ما هو قطعى الثبوت والدلالة ، وما هو ظنى الثبوت والدلالة ، وما هو قطعى الثبوت ظنى الدلالة ، وما هو ظنى الثبوت قطعى الدلالة ! .

واستفادة الأحكام من مصادرها لها علم خاص بها ولها رجال ثقات وعلى العامة أن تسمع وتطيع .

وقد رأيت فى هذه الأيام من يسمى نفسه أمير جماعة ، والجهد الذى يتصبب له عرقا وهو يقوم به ، هو إشاعة النقاب بين النساء ، أو إشاعة الجلباب بين الرجال ، أو تحريم الذهب على النساء والرجال جميعا ، أو ترك شعر اللحية ينمو فلا يؤخذ منه شيء حتى لقاء الله !!! .

أهذه غايات تتكون لها جماعات ؟ والغريب أن الأحاديث الواهية والخلافات الفرعية لها حظوظ متناقضة أو طوالع سعد ونحس !! فلست تدري لماذا عاشت هذه ؟ ولماذا ماتت تلك ؟ .. ؟ .

فى مصر تحتفل العامة بليلة النصف من شعبان وليست لهذه الليلة القيمة التى تعطيها هذا الشأو الرفيع ، وفى حديث مع أحد الأخوة من علماء الخليج قال : إن للأحاديث الموضوعة والواهية سوقا رائجة عندكم ! قلت : للأسف وعندكم كذلك ! .

قال : نحن نتحرى الأحاديث التى نصدر وفقها أحكامنا ! فضحكت وأنا أرد عليه بإجابة سريعة :

أظن الأحاديث التي وردت في ليلة النصف أقوى من الأحاديث التي وردت في تحريم الغناء ! .

فأجاب مستنكرا : هذا غير صحيح ! إن تحريم الغناء وآلاته ثابت في السنة النبوية ...

قلت له : تعال نقرأ سويا ما قاله ابن حزم في ذلك الموضوع ، ثم انظر ما تفعل ..

قال ابن حزم : « وبيع الشطرنج والمزامير والعيدان والمعازف والطناوير حلال كله ومن كسر شيئا من ذلك ضمنه ، إلا أن يكون صورة مصورة - تمثالا مجسما - فلا ضمان على كاسرها . وتضمن المعتدى على هذه الأشياء واجب ، لأنها مال من مال مالکها » .

قال : « وكذلك يجوز بيع المغنيات - من الجوارى - وابتاعهن ! وأساس الجواز في كل ما ذكرنا قوله تعالى : « خلق لكم ما في الأرض جميعا »^(٤٤) وقوله : « وأحل الله البيع »^(٤٥) . وقوله : « وقد فصل لكم ما حرم عليكم »^(٤٦) - يعنى أن الأصل في الأشياء الإباحة ، وأنه لا تحريم إلا بنص ، وقد فصل الله ما حرم في كتابه وعلى لسان نبيه ، ولم يأت نص بتحريم شيء مما ذكره من البيوع السابقة » ثم ذكر ابن حزم أن أبا حنيفة يوجب الضمان على من كسر شيئا من آلات اللهو التي سماها آفا !

قال : « واحتج المانعون بآثار لا تصح ، أو يصح بعضها ولا حاجة لهم فيها .. منها عن عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها - عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « إن الله حرم المغنية وبيعها وثمنها وتعليمها والاستماع إليها » قال ابن حزم وهو يناقش سند هذا الحديث : « فيه من الرواة » ليث « وهو ضعيف ، وسعيد بن

(٤٤) . (٤٥) البقرة : ٢٩ . ٢٧٥

(٤٦) الأنعام : ١١٩ .

أبي رزين ، وهو مجهول لا يدري من هو ؟ عن أخيه ! وما أدراك ما عن أخيه !
هو ما يعرف وقد سمى فكيف أخوه الذى لم يسم ؟.

وعن علي بن أبي طالب قال رسول الله : إذا عملت أمتي خمس عشرة
خصلة حلّ بها البلاء ...

منهن « واتخذوا القينات والمعازف ، فليتوقعوا عند ذلك ريحا حمراء
ومسحا وخسفا » .

قال ابن حزم في رواية هذا الحديث : لاحق بن الحسين وضرار بن علي
والحمصي مجهولون . وفرج ابن فضالة متروك ...

وعن معاوية قال : « نهى رسول الله عن تسع ، وأنا أنهاكم عنهن الآن ،
فذكر فيهن الغناء والنوح » قال ابن حزم : في روايته محمد بن المهاجر ضعيف ،
وكيسان مجهول ا .

وروى أبو داود بسنده عن شيخ (!) عن ابن مسعود يقول : سمعت
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : « إن الغناء ينبت النفاق في
القلب » ! .

يقول ابن حزم : الرواية عن شيخ عجب جدا ! من هذا الشيخ ؟ .
وعن أبي مالك الأشعري أنه سمع النبي - صلى الله عليه وسلم - يقول :
« يشرب ناس من أمتي الخمر يسمونها بغير اسمها ، يضرب على رؤوسهم
بالمعازف ، والقينات . يخسف الله بهم الأرض » .

قال ابن حزم وهو يناقش السند : معاوية بن صالح ضعيف ، وليس فيه أن
الوعيد المذكور إنما هو على المعازف ، كما أنه ليس على اتخاذ القينات ، والظاهر أنه
على استحلالهم الخمر ، والديانة لا تؤخذ بالظن .

وعن أنس بن مالك قال : قال رسول الله : « من جلس إلى قينة فسمع منها

صَبَّ الله في أذنيه الآثك يوم القيامة » والآثك هو الرصاص المذاب .

قال ابن حزم : هذا حديث موضوع فضيحة ، ماعرف قط عن طريق أنس !! .

وعن مكحول عن عائشة قالت : قال رسول الله : « من مات وعنده جارية مغنية فلا تصلوا عليه » ..

قال ابن حزم : مكحول لم يلق عائشة ، وهاشم وعمر الراويان مجاهيل ! وهناك حديث لاندري له طريقا وهو « نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن صوتين ملعونين صوت نائحة وصوت مغنية » وسنده لا شيء ! .

وعن أبي أمامة سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : « لا يجل بيع المغنيات ولا شراؤهن ، وثمنهن حرام » . وقد نزل تصديق ذلك في كتاب الله وهو « ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزوا » (٤٧) ، والذي نفسى بيده ما رفع رجل قط عقيرته بغناء إلا ارتدفه شيطانان يضربان على صدره وظهره حتى يسكت » وقد نظر ابن حزم في الرواة فوجدهم بين ضعيف ومتروك ومجهول ..

ولعل أهم ماورد في هذا الباب ما رواه البخارى معلقا عن أبي مالك الأشعرى أنه سمع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : « ليكون من أمتي قوم يستحلون الخمر والحريير والخمر والمعازف » .

ومعلقات البخارى يؤخذ بها ، لأنها في الغالب متصلة الأسانيد ، لكن ابن حزم يقول : إن السند هنا منقطع ، لم يتصل ما بين البخارى وصدة بن خالد راوى الحديث ..

(٤٧) لقمان : ٦

نقول : ولعل البخارى يقصد أجزاء الصورة كلها ، أعنى جملة الحفل الذى يضم الخمر والغناء والفسوق ، وهذا محرم بإجماع المسلمين ..

قال ابن حزم عن تحريم الغناء : « لا يصح فى هذا الباب شئ أبداً ، وكل ماورد فيه موضوع ، والله لو أسند جميعه أو واحد منه عن طريق الثقات إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ما ترددنا فى الأخذ به .

ثم نظر ابن حزم فى الآية الكريمة : « ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله .. »

ففى أن تكون فى الغناء وقال : إن نصها يشرح المراد منها ، فإن من يريد الإضلال عن سبيل الله واتخاذها هزوا كافر بإجماع المسلمين .

قال : ولو أن امرأ اشترى مصحفا ليضل عن سبيل الله لكان كافرا .. !
إن الله ما ذم قط من رُوح عن نفسه بشئ من اللهو ليعينه على الكثير من الجِدِّ ، وإنما الأعمال بالنيات ولا حرج على مسلم أن ينظر فى بستان منتزها ، أو يتنقل هنا وهناك متفرجا ليريح طبعه المكدود ..

والحق أن الغناء كلام ، حسنه حسن وقبيحه قبيح ! هناك أغان آئمة ، تلقى فى ليالٍ ظلمة مظلمة وإن كثرت فيها الأضواء ، لا تسمع فيها إلا صراخ الغرائز أو فحيح الرغبات الحرام ..

وهناك أغان سليمة الأداء شريفة المعنى قد تكون عاطفية وقد تكون دينية وقد تكون عسكرية تتجاوب النفوس معها ، وتمضى مع ألحانها إلى أهداف عالية ...

كنت مع رفقة طيبة نتغدى فى فندق محافظ بحى « الهرم » ووصل إلى أسماعنا صوت جذب انتباهى ، وألقيت إليه زمامى ، كأنه صوت ناصح حزين يقاوم المحن والاسترخاء ..

وأخذت أُتَبَيِّن الألفاظ التى تصدر من مسجل موضوع بإحدى الزوايا ،
 فإذا هى للبوصيرى أو بتعبير أدقّ تشطير لأبيات من البردة ، كان البوصيرى
 والشاعر الآخر يدوران فيها حول البيت المشهور فى وصف الرسول الكريم :
 كأنه - وهو فرد - من جلالته فى عسكر حين تلقاه وفى حشم!
 لم تكن هناك ألحان مصاحبة تثير المشاعر ، كان صوت المبتهل الشادى
 مزيجاً من إيمان وحب جعلانى أطوى العصور القهقرى ، وأمثل فى حضرة
 صاحب الرسالة ، وهو فى مجلسه الروحى يوجّه ويرى ، ويخلق الجبل الذى
 سينشئ حضارة أرقى وأتقى ، ويلقى بذور الإنسانية الجديدة التى ستقذف العالم من
 جبروت الرومان والفرس ...

كان فرداً يجلس كما يجلس العبد ويأكل كما يأكل العبد ، ولكن الأشعة
 المنبثقة من أركانه تجعل الأبصار تنحسر عنه ، وتجعل الأباطرة والقيصرة يحثون
 عند قدميه .. !

إن الغناء الرقيق المتواضع الذى سمعته لا يزال يؤثر فى نفسى كلما استحضرت
 جرسه ، بعد ما صار ذكرى ..

وعندما أسمع قول شوقى

ويارب هل تغنى عن العبد حجة؟ وفى العمر ما فيه من الهفوات!
 أتذكر فضل الله فى جعل الحج توبة كاملة ! لكن صوت المغنية الضارعة يحرك
 أشجان الأخطاء القديمة ، كما يحرك الآمال فى عفو الله ، وهذا كله لون من العبودية
 المطلوبة لله سبحانه .

وكما ينشد المرء الخلاص من ماض مرهق .. ينطلق الشعر والغناء إلى
 استنقاذ الأمة الإسلامية من حاضر مؤسف ، مع مناجاة صادقة للرسول عليه
 الصلاة والسلام ..

شعوبك فى شرق البلاد وغربها كأصحاب كهف فى عميق سبات !

بأيامهم نوران ذكر وسنة!! فما بالهم في حالك الظلمات؟
يقول الدكتور عبادة : إن أبا حامد الغزالي - اقتداء بالشافعي - يرى أن
الشعر كلام ، حسنه حسن وقبيحه قبيح ، وأن سماع الغناء منه ماهو مباح ومنه
ماهو مستحب ، وما هو واجب وما هو مكروه ، وما هو حرام !! ثم يصنف
الغناء إلى سبعة أقسام :

١ - إلهاب الشوق إلى زيارة الأماكن المقدسة . وابتغاء المسلمين في
الأقطار البعيدة كي يشدوا الرحال إلى الحرمين وذلك يبدو في قصيدة شوقي :

إلى عرفات الله ياخير زائر عليك سلام الله في عرفات !
٢ - إثارة الحمية للقتال ، والدفاع عن العقائد والأوطان . وأغلب
الشعوب تضع لبنها نشيدا قوميا يتغنون به جماعات ..

وخير نموذج لهذا النوع من الغناء ماجمعه أبو تمام في ديوان الحماسة !
وليت أمتنا تحسن الغناء بمعاني القوة المنبثة في قصائده ..

٣ - وصف المعارك والمبارزات وثبات الرجال في الساعات الحرجة ..

٤ - الرثاء المحرك للأحزان النبيلة ! والذي يعيد للنفس الفهم الصحيح
لطبيعة الحياة الدنيا ، وهذا الرثاء قد يكون بكاء سلبيا متفجعا مثل قول متمم
ابن نويرة يرثي أخاه مالكا :

يقول: أتبكي كل قبر رأيته ؟ لقبر ثوى بين اللوى فالدكادك
فقلت له: إن الشجا يبعث الشجا ! فدعني . فهذا كله قبر مالك !
وقد يكون رثاء مفعما بتمجيد الفضائل والالتفاف حولها وذلك كقول دريد
ابن الصمة :

تقول: ألا تبكي أخاك ؟ وقد أرى مكان البكا. لكن بنيت على الصبر!
فقلت: أعبد الله أبكي أم الذي له الحدث الأعلى قتيل بني بكر؟

أبي القتل إلا آل صمّة إنهم أبوا غيره والقدر يجرى إلى القدر!

٥ - وصف ساعات الرضا والسرور ، احتفاء بها واستبقاء لآثارها .

٦ - الغزل الشريف ، وشرح عواطف المحبين وارتقاب جمع الشمل .

وربما كان للأهم والأفراد في هذا الميدان هبوط وهزل ، لكن هناك مشاعر جديرة بكل إعزاز مثل :

حننت إلى « ربا » ونفسك باعدت مزارك من ربا وشعبا كما معا
فما حسن أن تأتى الأمر طائعا وتجزع أن داعى الصباية أسمعا
قفا ودعا نجدا ومن حلّ بالحمى وقلّ لنجد عندنا أن يودّعا
بنفسى تلك الأرض ما أطيب الربا وما أحسن المصطاف والمترعا !
وليست عشيات الحمى برواجع إليك ، ولكن خلّ عينيك تدمعا
بكت عيني اليسرى فلما زجرتها عن الجهل بعد الحلم أسبلتا معا
وأذكر أيام الحمى ثم أنثى على كبدي من خشية أن تصدّعا
كأننا خلقنا للنوى وكأنما حرام على الأيام أن نتجمّعا

٧ - وصف الأجداد الإلهية ، وما يليق بذى الجلال والإكرام من تحميد

وإعظام .

وارتفاع المغنين إلى مستوى المعانى التى يترنمون بها أمر صعب ! ونجاح
الأغنية يعود بعد شرف المعنى إلى حسن الأداء وجودة اللحن ، وتجميع
الأنغام التى تخدم فى النفس البشرية ما يحقق الاستثارة المنشودة !

وقد استمعت إلى بيت شوقى :

وللحرية الحمراء باب بكل يد مضرجة يدي !

وشعرت بأن المغنى فشل فشلا ذريعا فى تلحينه ، كان ينبغى أن يتعاون
النغم والأداء على إبراز صوت المطارق التى تهوى على الأبواب الموصدة ،

وجؤار المجاهدين وهم يهاجمون السجون التي قبعت داخلها الجماهير المستعبدة ،
وعزائم الشهداء وهم يجودون بأنفسهم فداء للحق ، وأنين الجرحى ، وعناد
المكابرين ... إن حشودا من الأصوات المزججة ، والجيوش الملتحمة كان يجب
أن تبرز خلال تلحين القصيدة وعند غناء هذا البيت ذاته .. لكن الملحن المغنى
ليس رجل هذه الملحمة .. !

والواقع أن البيئة الفنية - كما تترامى إلينا أنباؤها - تعيش فى أرض الغرائز
وتحسن الطبل والزمر وهى تحدد العواطف الرخيصة ، وما أحسبها تنهض إلى
هدف عال .

أذلك سر تحريم بعض الوعاظ للغناء ؟ ربما ، إنه ليس لدينا نص يحظره !
وإن أولى الغيرة ينظرون إلى سيرة المشتغلين بالغناء والموسيقى ثم يرفضون هذا
النمط من السلوك ، ويستنكرون ما يلبسه وما يصاحبه من آلات ، وجو
عابث ..

لكن الإنصاف يفرض علينا غير ذلك .

من حملة الأقلام من عاش ذيلا لحكام الجور ، يتلون كالحرباء فى خدمتهم ،
ويصبح ويمسى وهو يخادع الجماهير عن حقوقها وحرقاتها . فهل هذا البغاء الصحفى
يجعل الصحافة باطلا ؟ كلا ! .

ومن رجال الدين نفسه من يحيا بلا دين ! بل ربما كان عائقا عن الدين
كما قال جلّ وعلا فى وصف بعض الكهان : « إن كثيرا من الأحبار والرهبان
ليأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله ... » (٤٨) .

فهل ذلك يعنى أن الدين باطل ؟ كلا ! .

وهناك فنانون لا يساوون قلامة ظفر ! وهناك أيضا من صليت معهم فى

(٤٨) التوبة : ٣٤

جماعات عامة ومن رأيهم في قوافل الحجاج والعمار يؤدون المناسك بأدب وتقوى ! .

وأذكر أنى عندما كنت مدرسا بمكة المكرمة ، جلست سأمأن في بيتى يوما أعانى من بعض المتاعب فقلت : أتسلى عن همومى بشيء ، وفتحت الراديو وصرنى أن كانت به أغنية أحبها .

وما كدت أمضى مع الأبيات والألحان حتى طرق الباب طالب أشرف على رسالته ! .

وخيل إلى أنى أستطيع السماع مع وجوده ولكنه أقسم على أن أغلق الراديو ! .

ورأيت إكراما له أن ألبى رغبته . وأكملت وحدى بعض كلمات الأغنية :

أين مايدعى ظلما يا رفيق الليل أينما ؟
إن نور الله فى قلبى ! وهذا ما أراه !

وصاح الطالب : ما هذا ؟ قلت له : كل يغنى فى الأنام بليلاه ، إننى أعنى شيئا آخر ! .

قال : أما تعلم أن الغناء حرام كله ؟ قلت له : ما أعلم هذا ... !
ثم أقبلت عليه بجد أقول له : إن الإسلام ليس ديناً إقليمياً لكم وحدكم ، إن لكم فقها بدويا ضيق النطاق ! وعندما تضعونه مع الإسلام فى كفة واحدة ، وتقولون : هذه الصفقة لا ينفصل أحدها عن الآخر ، فستطيش دفة الإسلام وينصرف الناس عنه .

وهذا ظلم كبير لرسالات الله وهداياته !! .

قال : كيف ؟ قلت له : تستطيعون إعلان حرب شعواء على الغناء

الوضيع ، وستجدون من يؤيدكم من أهل الأرض ! أما الزعم بأن الإسلام
حرب على الفن كله خيره وشره فلا ! .

إن أهل القارات لهم غناء يجتمعون عليه ، فيزوا الخبيث من الطيب ثم
دعوا لهم مايستحبون .

وكتبت الأستاذة المهدية « مريم جميلة »^(٤٩) فصلا عن الإسلام والفنون في
كتابها « الإسلام في النظرية والتطبيق » وذكرت أن الأوربيين يحترمون احتراماً بالغاً
« بهوفن » و « باخ » في الموسيقى و « فردى » و « واجزر » في الأوبرا و « شكسبير »
في المسرح .. الخ . ويلقبونهم بالسادة العظام ، ويعتبرون تكريس الحياة لأى فرع
من هذه الفنون الجميلة من أشرف المقاصد ، وأكثرها جدًّا !! .

قالت : وإذا عرفت موهبة شخص ما بالتفوق الفنى - وغالبا مايقع ذلك
بعد سنوات من رحيله - حسب فى زمرة العظماء الخالدين ! ويحقق الروائيون
التقليديون خلودهم الفنى عندما تطبع كتبهم مرات ومرات وتمتدح على أنها
أعمال أدبية عظيمة يلزم كل طالب فى المدارس أن يدرسها .

ويخلد مؤلفو الموسيقى السيمفونية ، والأوبرا بأداء إنتاجهم مرارا وتكرارا فى
قاعات الاحتفالات العظمى فى المدن الكبرى كما يكرم أعظم المغنين والعازفين
بتسجيل أعمالهم على الأشرطة والاسطوانات ..

قلت لنفسى : ما المنهاج الإسلامى الذى أقدمه لهذه الأوساط ؟ هل
أطلب إليهم إلغاء الفنون الجميلة جملة وتفصيلا ؟ .

علام أعتمد فى هذا الطلب ؟ على جملة من الأحاديث الواهية والموضوعة
لا وزن لها فى مجال التحييص العلمى ؟ .

إننى عندما أفعل ذلك أكون كأبى العلاء المعرى الذى قال لكل إنسان :

(٤٩) سيدة من أصل يهودى عاشت فى بيئة نصرانية بالولايات المتحدة الأمريكية ثم أسلمت

غدوت مريض الدين والعقل والحجى لتعرف أنباء الأمور الصحائح !
فلما التقى الناس به واستمعوا إليه رأوه نباتيا يعرض الأمور الصحيحة عنده
على أنها ترك أكل اللحم ! .

إننى أطلب من الأوربيين وغيرهم ترك التجسيد والتعديد لإصلاح
عقائدهم فهل أضع عائقا أمام هذا الإصلاح الخطير بدعوتهم إلى ترك الغناء
والموسيقى ؟ فما يكون موقفى من قوله تعالى فى كتابه المصون « قل أرايتم ما أنزل
الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما وحلالا قل الله أذن لكم أم على الله
تفترون . وما ظن الذين يفترون على الله الكذب يوم القيامة إن الله لذو فضل
على الناس ولكن أكثرهم لا يشكرون » (٥٠)

أستطيع أن أحرم نحت التماثيل ، أستطيع أن أحرم كل صورة عارية ،
أستطيع أن أحرم الرقص مفردا ومزدوجا ، إن هذه فنون رديئة وليست فنونا
جميلة ...

أستطيع أن أبرز الضوابط الإسلامية لسلوك الأفراد مهما كانوا عباقرة ،
فالعبقري فى أى علم أو فن يجب أن يستشعر نعماء الله عنده ، وأن يكون أتقى
لله وأحفظ لحدوده ، وأرعى لحقوقه من الآخرين ..

والمصادر الوثيقة لتحديد ما نفعل وما نترك وما نأمر وما نهى ، هى كتاب الله
وسنة رسوله ، لا الشائعات الطائرة فى ميدان العلم الدينى ! .

قرأت السطور التالية (٥١) عن تعلق الأوربيين بالفنون الجميلة ثم ضربت
كفا بكف من شدة العجب للضلال المبين الذى استولى على أفئدة هؤلاء
الذاهلين ، وهاكم ما كتب نقلا عن كتاب « الثقافة الإسلامية » للإستاذ محمد
مرمادوك بكتال « قال : لا شك أن بعضكم يذكر البحث الذى أوردته

(٥٠) يونس : ٥٩ - ٦٠

(٥١) فى كتاب - الإسلام فى النظرية والتطبيق - للسيدة مريم جميلة

الصحف البريطانية من سنوات ، كان السؤال : لنفرض أن تمثالا يونانيا شهيرا جميلا فريدا في نوعه ، وهو من أجل ذلك لأيعوض ، كان في غرفة واحدة مع طفل حيّ ، ثم اندلعت النيران في الغرفة ، ولم يكن في الإمكان إلا إنقاذ واحد من الإثنين إما التمثال وإما الطفل (!) فأيهما يجب إنقاذه ؟ .

إن كثرة عظمى من الذين أجابوا على هذا السؤال في رسائلهم إلى الصحيفة من الرجال ذوى الثقافة والمكانة المرموقة قالوا - حسب ما أذكر - أنه يجب إنقاذ التمثال وترك الطفل يهلك (!) .

وكانت حجّتهم في ذلك : أن ملايين الأطفال يولدون يوميا على حين أن هذا التمثال لا يمكن تعويضه ، فإنه عمل فنى عظيم من تراث اليونان » .

أرايت كفرا أقبح من هذا الكفر؟ وإهانة للإنسانية أبشع من هذه الإهانة ؟ .

حجر يستنقذ وطفل رقيق وديع يترك حطبا للنار؟ .

المثير في هذه القضية أن مصورا يرسم على الورق منظر الشروق أو الغروب بمهارة تحاكي الأصل أو تومئ إليه يعد فنانا جديرا بالإشادة والتقدير! أما صاحب الأصل نفسه ، أما فالتق الإصباح وجاعل الليل سكنا والشمس والقمر حسابنا ، فهو يُنسى أو يُجحد ، ولا توجه إليه عبارة ثناء !! .

عندما يحىء فنان إلى حجر فيطبع عليه صورة إنسان ، يكون رجلا عظيما .. وتبلغ عظمتة القمة عندما يقترب في نحته من سمات الإنسان الأصيل وتعابير وجهه ..

أما خالق الإنسان نفسه ومبدع الحياة في خلاياه ومجرى الدم في العروق ، وبارئ الحسّ في الأعصاب ، ومودع الذكاء في المخ ، ومطلق هذا البشر

العجيب ليملاً الدنيا حراكاً وإنتاجاً . هذا الخالق الماجد لا تذكره الحضارات الضالة بكلمة تقدير وإعزاز .

إن الوثنيات اليونانية والرومانية انتقلت إلى الحضارة الأوربية ، وليست النصرانية إلا قشرة مزورة ملصقة على وجه كفور يرفضها وينأى عنها .
أما الحضارة الإسلامية فشأوا آخر ، إنها ترمق عظمة الله قبل كل شيء ، وانظر إلى أبي حامد الغزالي يتحدث عن الجمال وفنونه فيقول (٥٢) :

إن الفن محاكاة للجمال الذى أبدعه الله فى آفاق العالم ، أو هو تشبيه للصنعة بالخلقة وما من شيء بلغه أهل الصناعات بمجهودهم إلا وله مثال فى الخلقة التى اخترعها الصانع الأعلى ! فنه تعلم الصانعون ، وبه اقتدوا ! .
ويقول : كل جمال فى العالم تدركه العقول والأبصار والأسماع وسائر الحواس من مبتدئ العالم إلى منقرضه ومن ذروة الثريا إلى سفوح الثرى ، فهو ذرة من خزائن قدرته سبحانه .

(٥٢) العبارات من تلخيص للدكتور « عبد اللطيف عبادة »

الدين بين العادات والعبادات

آداب الطعام

آداب اللباس

آداب البيوت في البناء والسكنى

آداب الطعام

هناك عادات ألفها الناس ويستغربون الخروج عليها . وهناك عبادات كلّفوا بها ويرون التزامها ديناً ! والعادات من صنع الناس ، أما العبادات فمن عند الله سبحانه ..

وقد قرأت لعالم هندي آداب الإسلام في الطعام ، فوجدت الرجل خلط بين العادات والعبادات ، وحارب عادات غريبة بعبادات عربية ، وهي حرب لا صلة لها بالإسلام .

قال : « يجب أن يوضع الطعام على الأرض لا على الطاولة » وقال : « يجب على الآكل أن يجلس متربعا أو على ساق أو جاثما على الساقين ولا يتناول الطعام أبدا مستندا إلى كرسي .

ويجب أن تسبق النية الطعام - أي أن يقصد بالأكل القوة على طاعة الله - لا إشباع الشهوة . ويجب أن تترك الأيدي الكثيرة في الإناء الواحد ، ويجب أن يذكر اسم الله قبل أن يأكل ... » !! .

وأكثر ما قاله الرجل بعيد عن الصواب ! فالأكل جائز على الأرض وعلى المنضدة ، ويجوز الجلوس على الكرسي في أثناء الأكل ، وينبغي أن يرضى ربّه بالطعام في الوقت الذي يشبع فيه نهمة منه ! وله أن يأكل وحده في إنائه . أو يأكل مع آخرين ! .

والواجب حقا أن يسمى الله قبل الأكل فقد صح قول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « سَمُّ الله . وكل بيمينك ، وكل مما يليك » ! .

وقد وردت أحاديث شتى في آداب الأكل بعضها صحيح ، وبعضها مرفوض ، وبعضها من عادات العرب .

فالقول بأن استعمال السكين في الأكل حرام لا أصل له . وقد روى أبو داود حديثاً عن عائشة جاء فيه « لاتقطعوا اللحم بالسكين فإنه من صنع الأعاجم وانهشوه نهشاً فإنه أهناً وأمرأاً » ! .

وهذا حديث باطل فقد ثبت في الصحاح أن الرسول - عليه الصلاة والسلام - كان يستخدم السكين في تقطيع اللحم وهو يأكل . وسند الحديث مرفوض ..

ولم يحى أمر بالأكل على الأرض . أو نهى عن الأكل فوق طاولة ، وما سكت الشارع عنه فهو في دائرة العفو ، ولا مكان لوجوب أو حرمة ! .

وقد كان النبي - صلى الله عليه وسلم - مخشوشنا في حياته لامترفاً ، ومع ذلك لم يحرم حلالاً ، ولم يضيق واسعاً . عن أبي حازم سألت سهل بن سعد : هل أكل النبي النقي - الخبز الخالص من القشور - ؟ فقال : ما رأى النبي النقي منذ ابتعثه الله تعالى حتى قبضه ! .

فقلت : هل كانت لكم مناخل ؟ فقال ما رأى النبي من خلا من حين ابتعثه الله حتى قبضه ! قلت : كيف كنتم تأكلون الشعير غير منخول ؟ قال : كنا نطحنه وننفضه فيطير منه ماطار - من قشر - وما بقى ثريناه فأكلناه »

تلك كانت حياتهم ! وعليها اعتادوا . ثم تأتى الناس في صنع الخبز النقي دون حرج .

قال تعالى : « يأياها الناس كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً ... » (٥٣) . وقال : « يأياها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا لله ... » (٥٤) .

(٥٣) البقرة . ١٦٨ .

(٥٤) البقرة . ١٧٢ .

وروى أبو داود عن وحشى بن حرب أن الصحابة قالوا يارسول الله ، إنا نأكل ولانشبع ! قال : فلعلكم تفترقون ؟ قالوا : نعم . قال : فاجتمعوا على طعامكم ، واذكروا اسم الله عليه يبارك لكم فيه ! » .

ونحن نرى فى هذا الحديث بواعث الجود واستضافة الفقراء ومحاربة الأزمات . فلا يجوز ترك المحرومين يتضورون جوعا ! .

ولا يجوز أن يُفهم من الحديث تحريم الأكل فى غير طبق واحد ! كيف والله سبحانه يقول : « ليس عليكم جناح أن تأكلوا جميعا أو أشتاتا .. » (٥٥) ولو وضع لكل فقير طعام فى صحيفة ما كان هناك من حرج ..

ومن أركان النظافة أن يأكل المرء بيمينه ، فإن الإسلام جعل اليد اليسرى لإزالة القذى . وهذه قسمة لا بد منها ، وليس من الشرف أن يضع إنسان يده على فرجه ثم يدسّها بعد ذلك فى فمه !! .

ولأى إنسان أن يأكل بيمينه مباشرة أو يأكل بملقعة ، فى الأمرسعة ! وكان العرب يأكلون بأيديهم . وتلك عادتهم . ولا غرابة إذا كان الأكل بيده يلحق أصابعه .. ولكن جعل هذه العادة ديناً مما لا أصل له ، ومن الدين ألا يترك المسلم فى صحفته طعاما كثيرا أو قليلا يُرْمى بعدُ فى القمامة فهذا مسلك ذميم ..

والغريب أن الأوروبيين يتركون صحنهم أقرب ما تكون إلى النظافة . أما العرب فيدعون فى صحنهم ما يزحم أوانى القمامة وما يقرّ عين الشيطان بالإسراف .

وفى هذه الأيام تذهب وفود من المسلمين إلى أوروبا وأمريكا ، ويمكن أن يتميزوا عن غيرهم فى آداب الأكل ، بترك المحرمات وتسمية الله مثلا ! .

أما الجلوس على الأرض حتما ، والامتناع عن استعمال الملاعق ، والحرص

على لعق الأصابع .. الخ . فهذا تنطع أضّر بالإسلام ورسالته ، وأطلق ضد المسلمين شائعات رديئة ! .

فهل أُمست الدعوة إلى التوحيد دعوة إلى نمط من سلوك العرب الأوائل حتى في أيام جاهليتهم ؟ إن هذا السلوك البدائي صدُّ عن سبيل الله

آداب الملابس

ولنترك الطعام إلى الملابس .

قرأت للعالم الهندي السابق ذكره حديثاً عن البيهقي . « عليكم بالعائم فإنها سيماء الملائكة وأرخوها خلف ظهوركم » ! .

وقرأت عدة أحاديث في فضل العائم رواها الترمذی وأبو داود ، وهي جميعها لا قيمة لها . كما قال الشيخ محمد حامد الفقي : « ليس في فضل العامة حديث يصح » .

والعائم لباس عربي ، وليس شارة إسلامية ، وكذلك العقال ، والواقع أن البيئة الحارة تفرض تغطية الرأس والقفا ، ويستحب فيها البياض والسعة . أما البيئات الباردة فطلب الدفء يدفع إلى تضيق الملابس واختيار الألوان الداكنة . وقد جاء في الحديث الصحيح : « كل ماشئت ، والبس ماشئت ما أخطأتك خصلتان سرف ومخيلة » .

ونحن نلاحظ أن الإسراف والخيلاء ، من وراء عادات عربية وغربية كثيرة ، وأصحاب الخلق والجد يترفعون عن المبالغة في اختيار الأزياء ، حتى لكان قيمة الرجل من عظمة ثوبه ! ..

والحضارة الحديثة لفساد تدينها وعرام شهواتها عقدت تقاليد اللباس والزينة ، فجعلت للسهرات ملابس فاضحة ، وجعلت للإقامة زياً وللسفر زياً وللأكل زياً وللرياضة زياً ، وللربيع زياً وللصيف زياً ... الخ .

والمسلم يرتدى مايشاء غير جانح إلى إسراف أو خيلاء ..

وجمهور العلماء على تحريم الحرير والذهب للرجال وإباحتهما للنساء ، كما أن الجمهور على أن للنساء ملابس ، وللرجال ملابس . والأصل في ملابس النساء أن تكون ساترة لأجسامهن ، ولا حرج في أن تكون جميلة غير مثيرة ، والأصل في ملابس الرجال أن تلائم أعمالهم ، ولا حرج في أن تكون جميلة . كما قال ابن عباس : « رأيت على رسول الله أحسن ما يكون من الحلل » .

ووددت لو كانت للرجال أزياء موحدة ، وللنساء كذلك أزياء موحدة ، فإن هذا التوحد يقطع دابر التنافس الباهظ التكاليف ، المفسد للأخلاق ، الذي نراه في ميادين كثيرة ...

هل للإسلام زئ معين ؟ كلا . وقد توهم بعض الشباب أن الجلباب هو زئ الإسلام ، وأن البدلة زئ الكفار ! وهذا خطأ !

وإذا أردنا الحفاظ على « شخصيتنا » فإن ذلك يتم بصدق اليقين وشرف السيرة وسعة المعرفة ودماثة الخلق ! .

إن الجلباب العربي في عواصم عالمية أمسى شارة على الإسراف السفيه . والانطلاق المجنون وراء شهوات مطاعة وأهواء جامحة .. !! أذلك ما يخدم الإسلام وينشر دعوته ؟ .

آداب المساكن

وننتقل إلى المساكن ، وأسلوب المعيشة داخلها .. إن الله سبحانه امتنّ على الناس بأن جعل لهم بيوتا يأوون إليها ويستريحون فيها « والله جعل لكم من بيوتكم سكنا وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتا تستخفونها يوم ظعنكم ويوم إقامتكم .. » (٥٦) .

(٥٦) النحل : ٨٠ .

وظاهر من السياق أن البيوت نعمة تستوجب الشكر ، وأن بناءها عادة وعبادة معا ، وهل يستغنى البشر عن البيوت ؟.

من أجل ذلك استغربت ما رواه الشيخان عن خباب بن الأرت وهو « إن أصحابنا الذين سلفوا ومضوا لم تنقصهم الدنيا ، وإننا أصبنا ما لا نجد له موضعا إلا التراب ... ثم يقول : إن المسلم يؤجر في كل شيء ينفقه إلا في شيء يجعله في هذا التراب » !! .

وكلام خباب رضي الله عنه عليه مَسْحَةٌ تشاؤم غلبت عليه لمرضه الذي اكتوى منه . ولا يجوز أن نعدَّ البناء رذيلة . فقد يكون فريضة !.

والأصل الذي نرجع إليه في مسالكنا كلها : هو القصد الطيب المصاحب للعمل ، أو النية الطيبة الباعثة على العمل ، فإن كانت النية حسنة فالعمل صالح ، وتتحول فيه العادات إلى عبادات .

ويظهر أن كثيرا من الناس جعل من المباني إعلانا عن العظمة ، واستطالة على الآخرين . بدل أن يجعلها مواطن استجمام وتهيئة للعمل في أرجاء الحياة ويظهر ذلك في قول الله لثمود : « واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد وبوأكم في الأرض تتخذون من سهولها قصورا وتنحتون الجبال بيوتا فاذكروا آلاء الله ولا تعثوا في الأرض مفسدين » (٥٧) ! .

ولو بنينا ناطحات سحاب وعمرنا غرفاتها بالتسييح والتحميد لتقبل الله منا ! أما بناء دار صغيرة ، والتقلّب داخلها بطرا وكبرا فذاك مالا خير فيه ، وهذا مانفسر به حديث أنس أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « النفقة كلها في سبيل الله إلا البناء فلا خير فيه » ..

والواقع أن هناك حضارات بادت ومدائن دمرت لأن مغانيها كانت

(٥٧) الأعراف : ٧٤

ضجيجاً لا تبين فيه شكراً لله ولا أثارة من تقوى ! .

وفي هذه الأمم الجاحدة يساق قوله تعالى : « أولم يهد لهم كم أهلكنا من قبلهم من القرون يمشون في مساكنهم إن في ذلك لآيات أفلا يسمعون » (٥٨) ٢ .

ثم قوله لمن جاء من بعدهم : « ... وسكنتم في مساكن الذين ظلموا أنفسهم وتبين لكم كيف فعلنا بهم وضربنا لكم الأمثال » (٥٩) .

وقد قرأت جملة أحاديث تكاد تجعل البناء جريمة ! وهي تفهم على وجهها الصحيح داخل النطاق الذي رسمناه هنا ، ولا ضرورة لذكرها ..

والبيت المسلم له وظائف معروفة وآداب مقررة ، ومن الخير ملاحظتها عند بنائه وإعداد مرافقه .

ولم يكن العرب في العهد الأول قد ورثوا هندسة معمارية تنسجم مع تعاليم الإسلام الجديدة ، بل الذي كان يحدث أن البيوت غالباً تخلو من المراحض ! وكان الكبار والصغار والرجال والنساء يخرجون إلى الصحراء لقضاء حاجاتهم .. !

على أن هذا الوضع المرهق قد اختفى مع استقرار المجتمع الإسلامي وانتشار صبغته على الحياة الداخلية والخارجية ! .

هناك آداب للمبيت تفرق بين الأولاد في المضاجع وتجعل لكل منهم فراشا خاصا .

وهناك آداب للاستئذان والتلاقي تصون الهيئات والمروءات ..

وهناك مظاهر دقيقة ترسي قواعد النظافة الشخصية إلى جانب الوضوء والغسل ...

(٥٨) السجدة : ٢٦ .

(٥٩) إبراهيم : ٤٥ .

ولا شك أن المسلمين أيام ازدهار حضارتهم كانوا أطهر أهل الأرض أبدانا
وثيابا وأن استخدامهم للمياه في الأغسال المتنوعة ، جعل إنسانيتهم أرقى ..
أما غيرهم من الأوربيين . فكانوا دونهم مكانة وكرامة ..

وقد حرص البشر في هذا العصر على استكمال أسباب النظافة ، ونحن
لأنوازن بين عادات وعادات . وإنما نتعرف على مطالب ديننا ، وننشئ
العادات التي تنسجم معها .

وقد قرأت أن الحمام الغربى سيئ لأنه يجعل المرحاض في المكان الذى يتم
فيه الاغتسال ، ولأنه يجبر الشخص على التبول قائما وهذا ما يحرمه الإسلام .
والإسلام لا يحرم التبول قائما ، ولا مانع لديه من التنظيف أولا بالورق ، ثم
يزداد التطهر بالماء .

وهذا يغنى يقينا عما كان مألوفا من التطهر بالحجارة ثم بالماء أو الاكتفاء
بالماء وحده ..

الإسلام دين الفطرة السليمة ، وكل ما يسمو بالجسد ويوفر له السناء
والجمال مطلوب

ونحن نفرض تعاليم ديننا على الناس كلهم عندما ننشئ باسمه حضارة للإنسان
الذى يحترم المبنى والمعنى أو الشكل والموضوع لقوله تعالى : « من عمل صالحا من
ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة . ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا
يعملون » (٦٠) .

(٦٠) النحل : ٩٧ .

المسّ الشيطاني حقيقته وعلاجه

طرق بابي رجل يقول : إنه بحاجة إلى عوني ، فقامت لاستقباله وأنا متعب ، ودهشت لمراه . فقد كان عملاقا بادي الصحة . ولم تكن عليه سيمااء الفقر !! ..

وبدأني بالحديث من غير مقدمات ! قال : إنه مسكون .. !! واستعدتُ ماقال ، فكرر شكواه مؤكدا أنه مسكون ! قلت : من سكنك ؟ قال : جئني عات غلبنى على أمري .. !!

فقلت وأنا أضحك : لماذا لم تسكنه أنت ؟ إنك رجل طويل عريض ؟ فسكت حائرا ..

وأخذت أتأمل في ملامحه وحالته العامة ثم قلت له : ما أظنك مريضا بالصرع ، أتعريك نوباتٌ مآ ؟ فلم يزد على القول بأنه مسكون ..

إن عددا كبيرا من النساء . وعددا قليلا من الرجال يخيئني بمثل هذه الشكاة ، وكنت أبذل شيئا من الجهد في تثبيت القلق ، وتسكين الحائر ، وإعادة الاستقرار النفسي والفكري إلى هذا وذاك ..

وشعرت بأن الأزمات الروحية والاضطرابات العصبية من وراء الإدعاء بأن الجن تحتلّ هذا الجسد . أو تحتك بهذا البائس . وربما استعنت ببعض الرقي والتلاوات والنصائح لجعل أولئك المرضى أحسن حالا ، وإن تبديد أوهامهم شيء يطول ..

وتحدث معي بعض أهل العلم الديني ، وكأنهم رأوا إنكارى على أولئك

المرضى ، وقالوا لى : لماذا ترفض فكرة احتلال الشياطين لأجسامهم؟ .

كان جوابي محمدا : لقد شرح القرآن الكريم عداوة إبليس وذريته لآدم وبنيه ، وبين أن هذه العداوة لا تعدو الوسوس والحداع « واستفز من استطعت منهم بصوتك وأجلب عليهم بخيلك ورجلك وشاركهم فى الأموال والأولاد وعدهم وما يعدهم الشيطان إلا غرورا » (٦١) .

وليس يملك الشيطان فى هذا الهجوم شيئا قاهرا . إنه يملك استغلال المغفلين فحسب : « وما كان لى عليكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لى ، فلا تلومونى ولوموا أنفسكم ... » (٦٢) .

وقد تكرر هذا المعنى فى موضع آخر : « ولقد صدق عليهم إبليس ظنه فاتبعوه إلا فريقا من المؤمنين . وما كان له عليهم من سلطان » (٦٣) .

إن الشيطان لا يقيم عائقا ماديا أمام ذاهب إلى المسجد ! ولا يدفع سكرانا فى قفاه ليكرع الإثم من إحدى الحانات ! إنه يملك الاحتيال والمخادعة ، ولا يقدر على أكثر من ذلك ...

قال لى أحدهم : هذا صحيح . لكن ما أوردته لا يبنى أن بعض المردة قد يساور بشرا مسلما وينال منه .. ! قلت : وأنا ضجر : هل العفارىت متخصصة فى ركوب المسلمين وحدهم ؟ لماذا لم يشك ألمانى أو يابانى من احتلال الجن لأجسامهم ؟ .

إن سمعة الدين ساءت من شيوع هذه الأوهام بين المتدينين وحدهم ! إنكم تعلمون أن العلم المادى اتسع دائرته ورسد دعائمه ، فإذا كان ما وراء المادة سوف يدور فى هذا النطاق فستقبل الإيمان كله فى خطر . فلنبحث علل

(٦١) الإسراء : ٦٤

(٦٢) إبراهيم : ٢٢ .

(٦٣) سبا : ٢٠ - ٢١

أولئك الشاكين بروية، ولنرح أعصابهم المنهكة ، ولا معنى لاتهام الجن بما لم يفعلوا !!..

وجاءني صديق يقول لى : أرى أن تسمع كلام أهل العلم فى هذه القضية ! قلت : مرحبا بكلام أهل العلم ، هات ما عندك ..

قال : إن مسّ الشيطان للإنسان ثابت بالكتاب والسنة ، فأما الكتاب فقوله تعالى : « الذين يأكلون الربا لا يقومون إلا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المسّ » . (٦٤)

وأما السنة فقوله - صلى الله عليه وسلم - : « إن الشيطان يجرى من الإنسان مجرى الدم » وقوله : « فناء أمتى بالطعن والطاعون ، ونخر أعدائكم من الجن . وفى كل شهادة » وقوله : « مامن مولود يولد إلا نخسه الشيطان فيستهل صارخا من نخسة الشيطان إلا ابن مريم وأمه عليهما السلام » ..

قال الشيخ منصور ناصف رحمه الله : إن الواقع من هذا كثير ومشاهد حتى إن عبد الله بن الإمام أحمد سأل والده - كما فى آكام المرجان - فقال : يا والدى إن قوما يقولون : إن الجنى لا يدخل بدن المصروع من الإنس ، فقال : يكذبون ، هو ذا يتكلم على لسانه ! ثم قال الشيخ منصور : من هذا وضح الحق واستبان فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر !

قلت : إقحام الإيمان والكفر هنا لا معنى له ، ولعله من غلو بعض المتدينين فى إثبات قضايا هامشية .. وأهل الفقه منزهون عن هذا المسلك .

إن عالم الفلك لا يعنيه أن تصبّ مجارى الإسكندرية فى الصحراء أو البحر المتوسط ، ولا يعنيه أن تمر السفن التجارية من قناة السويس أو تدور حول رأس الرجاء ...

الذى يعينى هو عقائد الإسلام وحاضر الوحي الآلهى ومستقبله !

وعندما تناقلت الصحف أن الشيخ عبد العزيز بن باز أخرج شيطانا بوذيا من أحد الأعراب ، وأن هذا الشيطان أسلم ، كنت أرقب وجوه القراء ، وأشعر فى نفوسهم بمدى المسافة بين العلم والدين ... إن قدر القرآن الكريم أعظم كثيرا من هذه القضايا ..

ونعود إلى مذكره صديقنا من أدلة على أن الشيطان يسكن جسم الإنسان ويؤثر فيه بما يشاء !

أما الآية الكريمة : « ... لا يقومون إلا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس » فجمهور المفسرين على أن ذلك يوم الجزاء ، وسبب هذا التفسير أن أحدا لم ير أكلة الربا مصروعين فى الشوارع توشك أن تدوسهم الأقدام ! ومن ثم جعلوا ذلك عندما يلقون الله فيحاسبهم على جشعهم وظلمهم .

ونقل الشيخ رشيد عن البيضاوى فى هذا التشبيه أنه وارد على مايزعمون من أن الشيطان يخبط الإنسان فيصرع ، والخبط ضرب على غير اتساق كخبط العشواء ..

ثم قال صاحب المنار : « فالآية على هذا لا تثبت أن الصرع المعروف يحصل بفعل الشيطان حقيقة ولا تنفى ذلك وفى المسألة خلاف بين المعتزلة وبعض أهل السنة أن يكون للشيطان فى الإنسان غير مأبج عنه بالوسوسة . وقال بعضهم : إن سبب الصرع مسّ الشيطان كما هو ظاهر التشبيه وإن لم يكن نصا فيه . وقد ثبت عند أطباء هذا العصر أن الصرع من الأمراض العصبية التى تعالج كأمثالها بالعقاقير وغيرها من طرق العلاج الحديثة . وقد يعالج بعضها بالأوهام ... الخ .

أما حديث أن الشيطان يجرى من ابن آدم مجرى الدم فإن القصة التى ورد

فيها تشرح المراد منه ! قالت صفية - زوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم - كان رسول الله معتكفا . فأتيته أزوره ليلا . فحدثته ، ثم قمت إلى بيتي . فقام النبي - صلى الله عليه وسلم - يمشي معي مودعا - وكان مسكنها في دار أسامة ابن زيد ، فمر رجلا من الأنصار ، فلما رأيا النبي - صلى الله عليه وسلم - أسرعا ! فقال لهما : على رسلكما - أي تمهلا - إنها صفية بنت حيي ! قالوا : سبحان الله يا رسول الله ! قال : «إن الشيطان يجري من الإنسان مجرى الدم ، فخشيت أن يقذف في قلبكما شيئا أو قال شرا ..»

وظاهر من الحديث أن الرسول يريد منع الوسوسة التي قد يلقيها الشيطان عندما يرى مثل هذا المنظر ، ومع أن الصالحين أنكروا واستعظما أن يجري في نفسها شيء من ظنون سوء بالنسبة للمعصوم عليه الصلاة والسلام ، فإن النبي أراد منع هذه الوسوسة .

ولاصلة للحديث باحتلال الشيطان لجسم الإنسان ..

وأما الحديث الآخر وهو أن الطاعون وخز الجن وهم أعداء البشر فيكفينا في شرحه صاحب المنار عندما قال : يرى المتكلمون أن الجن أجسام حية خفيفة لا ترى ، وقد قلنا غير مرة : إن الأجسام الحية الخفيفة التي عرفت في هذا العصر بواسطة النظارات المكبرة وتسمى « بالميكروبات » يصح أن تكون نوعا من الجن وقد ثبت أنها علل لأكثر الأمراض ، قلنا ذلك في تأويل ماورد من أن الطاعون من وخز الجن .. على أننا نحن المسلمين لسنا في حاجة إلى النزاع فيما أثبتته العلم وقرره الأطباء أو إضافة شيء إليه مما لادليل في العلم عليه لأجل تصحيح بعض الروايات الأحادية .

ونحمد الله على أن القرآن أرفع من أن يعارضه العلم ..

ونجىء إلى حديث نحس الشيطان للإنسان كما يذكر الرواة . ! ونقول :

خيّل إلى أن الشيطان قابع تحت الرحم يستقبل الوليد القادم وهو شديد

الحقد ، يقول له : إن قصتي مع أبيك الأول لم تنته بعد . وسأحاول إرهابك كما أرهقته .

ثم ينخسه نخسة يصرخ الوليد الساذج منها . ثم يستقبل بعد ذلك حياته خارج الرحم .

وقد اقترب الشعراء من هذا المعنى عندما قال قائلهم :

لما تؤذن الدنيا به من صروفها يكون بكاء الطفل ساعة يولد !
وقد كانت أم مريم بادية القلق عليها عندما استجارت بالله أن يصونها
ويصون ذريتها « وإني سميتها مريم وإني أعيذها بك وذريتها من الشيطان
الرجيم » (٦٥) ومريم وابنها على أية حال من عباد الله الصالحين ، وليس
للشيطان سلطان على أولئك العباد !..

وننظر إلى الموضوع من خلال أقوال العلماء المحققين ، قال صاحب المنار :
« في حديث أبي هريرة عند الشيخين وغيرهما واللفظ هنا لمسلم « كل بني آدم
يَمَسُّهُ الشيطان يوم ولدته أمه إلا مريم وابنها » فسر البيضاوي المسَّ هنا بالطمع في
الإغواء ! وقال الأستاذ الإمام : إذا صح الحديث فهو من قبيل التمثيل لا من باب
الحقيقة ولعل البيضاوي يرمى إلى ذلك .. ! قال الشيخ رشيد : والحديث صحيح
الإسناد بغير خلاف ، ويشهد له من وجه حديث شق (٦٦) الصدر وغسل القلب ،
بعد استخراج حظ الشيطان منه ، وهو أظهر في التمثيل ، ولعل معناه أنه لم يبق
للشيطان نصيب ، في قلبه ولا بالوسوسة كما يدل على ذلك قوله في شيطانه « إلا أن
الله أعانني عليه فأسلم » وفي رواية مسلم « فلا يأمر إلا بخير » .

ثم قال صاحب المنار رضي الله عنه : المحقق عندنا أن ليس للشيطان
سلطان على عباد الله المخلصين وخيرهم الأنبياء والمرسلون ! وأما ماورد في

(٦٥) آل عمران : ٣٦

(٦٦) ارجع إلى كتابنا فقه السيرة ، وقد شغب عليه بعض القاصرين .

حديث مريم وعيسى من أن الشيطان لم يسبها وحديث إسلام شيطان النبي - صلى الله عليه وسلم وحديث إزالة حظ الشيطان من قلبه فهو من الأخبار الظنية ، لأنه من رواية الآحاد ، ولما كان موضوعها عالم الغيب ، والإيمان بالغيب من قسم العقائد ، هي لا يؤخذ فيها بالظن لقوله تعالى : « وإن الظن لا يغني من الحق شيئا » (٦٧) كنا غير مكلفين أن نؤمن بمضمون هذه الأحاديث في عقائدنا .

وقال بعضهم : أيؤخذ فيها بأحاديث الآحاد لمن صحت عنده ! ومذهب السلف في هذه الأحاديث تفويض العلم بكيفيتها إلى الله تعالى ... الخ .

ومع أن مذهب السلف أحب إليّ إلا أن مدافعة أعداء الإسلام تقتضي مزيدا من الحذر واليقظة ، ولست أحب أن أفتح أبواب الشعوذة والسحر والدجل باسم أن الشيطان احتلّ بدن إنسان ..

وقد قبضت الشرطة من أيام على رجل ظل يهوى على أحد المرض بعصاه حتى أحمق أنفاسه ، وكان الأحقق يظن أنه يضرب الشيطان ليخرج ، وكان يقول له : اخرج عدو الله ! وانتهت المأساة بقتل المريض البائس .

وما يرويه صاحب «آكام المرجان في أحكام الجان» أكثره خرافات وخیالات ، وإن ذكره ابن حنبل وابن تيمية وغيرهما ! .

والناس في عصرنا يعانون من الوحشة والإرهاق ، وقد لقيني فتیان وفتیات يشكون من مسّ الشيطان وكدّ الأعصاب ، وهم بحاجة إلى مُربّين رحماء .

وفي أقطار أوروبا وأمريكا يقوم الأطباء النفسيون بدور كبير في علاج هذه المآسى بيد أن أغلب هؤلاء الأطباء من مدرسة « فرويد » وهو رجل معتل

(٦٧) النجم : ٢٨

الفكر طافح الشهوة ، ووصايا هذه المدرسة تدور على محاربة الكبت ، وإرخاء العنان للنفس !.

والكبت الدائم قد يكون سبب بلاء ، ولكن الكبت الموقوت دعامة التربية والترقى .. والتفرقة بين الأمرين لا يعرفها عديمو الإيمان تاركو الصلوات ، أحلاس الشهوات .

وهناك شيء كان أولى بالمتدينين أن يعرفوه ويعرفوا الناس به ، ذاك أن شياطين الإنس والجن تنتشر في كل مكان ، وتحاول الإيقاع بكل إنسان ، والاستعاذة منها واجبا ونافعة !.

وقد أمر الله بها نبيه «وقل رب أعوذ بك من همزات الشياطين وأعوذ بك رب أن يحضرون» (٦٨).

وكان رسول الله يقول : أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم من همزه ، ونفخه ونفثه» (٦٩). ومن أدعيته : اللهم إني أعوذ بك من الهرم ، وأعوذ بك من الهدم ومن الغرق ، وأعوذ بك أن يتخبطني الشيطان عند الموت «

هذا المسلك أفضل من إشاعة سكنى الشيطان لبدن الإنسان والاحتتيال على طرده بشتى الأوهام .

(٦٨) المؤمنون : ٩٧ . ٩٨

(٦٩) الهمز الدفع إلى العصيان . والنفخ إلى الكبر . والنفث إلى القلق .

فقه الكتاب أولاً ...

أحاديث حرّفت عن مواضعها أو جهل معناها - القتال في
الإسلام - الأمة ليست على مستوى الدعوة الناجحة -
أحاديث الزهد ... - جهالة بعض المتحدثين في السنة هذه
الأيام ...

تلاوة قليلة للقرآن الكريم . وقراءة كثيرة للأحاديث . لاتعطيان صورة دقيقة للإسلام بل يمكن القول بأن ذلك يشبه سوء التغذية . إذ لابد من توازن العناصر التي تكون الجسم والعقل على سواء ..

ولنضرب أمثلة متدرجة من الخفيف إلى الدقيق : يرى الصنعاني أن النذر حرام . معتمدا على حديث ابن عمر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه نهى عن النذر ! وقال : « إنه لا يأتي بخير ، وإنما يستخرج به من مال البخيل » .. والنذر الذي لا يأتي بخير هو النذر المشروط الذي يشبه المعاولات التجارية ، يقول الإنسان : لله على كذا إن شفيت من مرضى أو إن نجح ابني .. الخ .

أما النذور الأخرى في طاعة الله فلا حرج فيها . مادامت من الناحية الفقهية صحيحة ..

والسؤال : كيف يحكم بأصل الحرمة في النذور كلها مع قوله تعالى في وصف الأبرار « يوفون بالنذر ويخافون يوما كان شره مستطيرا » ^(٧٠) ؟ وقوله في موضع آخر « ثم ليقضوا نفهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق » ^(٧١) . وقد رأيت الجهل بالقرآن الكريم يبلغ حداً منكورا عند شرح حديث مسلم

(٧٠) الإنسان : ٧

(٧١) الحج : ٢٩

« كل ذى ناب من السباع فأكله حرام » فإن شارح الحديث زعم أن الحديث قيل في المدينة المنورة ، وأنه نسخ مانزل بمكة من قوله تعالى : « قل لا أجد فيها أوحى إلى محرما على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير فإنه رجس أو فسقا أهل لغير الله به ... » (٧٢).

والزعم بأن حديث آحاد ينسخ آية من القرآن الكريم زعم في غاية الغثاثة ! ثم إن الآية التي قيل بنسخها تكرر معناها في القرآن أربع مرات ، مرتين في سورتي الأنعام والنحل المكيتين ، ومرتين في سورتي البقرة والمائدة المدنيتين !! ، بل ما جاء في سورة المائدة هو من آخر مانزل من الوحي !! .

فكيف يفكر عاقل في وقوع النسخ ؟ ثم إن عددا من الصحابة بينهم ابن عباس ، وعددا من التابعين فيهم الشعبي وسعيد بن جبير ، رفضوا حديث مسلم . ! فكيف نترك آية لحديث موضع لفظ ؟.

ولندع ما ذكرنا إلى حديث يدخل في دائرة القانون الدولي بلغة العصر.

عن عبد الله بن عون كتبت إلى نافع رحمه الله أسأله عن الدعاء قبل القتال - ويقصد بالدعاء دعوة الناس إلى الدخول في الإسلام قبل المعركة - قال عبد الله فكتب إليّ « إنما كان ذلك في أول الإسلام وقد أغار النبي - صلى الله عليه وسلم - على بني المصطلق وهم غارون .. » .

ونافع - غفر الله له - مخطئ ! فدعوة الناس إلى الإسلام قائمة ابتداء وتكرارا ، وبنيو المصطلق لم يقع قتالهم إلا بعد أن بلغت الدعوة ، فرفضوها وقرروا الحرب ! .

ورواية نافع هذه ليست أول خطأ يتورط فيه ، فقد حدث بأسوأ من ذلك ! .

قال : كنت أمسك على ابن عمر المصحف فقرأ قوله تعالى : « نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم... »^(٧٣) فقال : تدرى فيم نزلت هذه الآية ؟ قلت : لا .. قال : نزلت في رجل أتى امرأته في دبرها ، فشق ذلك عليه ! فنزلت هذه الآية !! .

قال عبد الله بن الحسن : إنه لقي سالم بن عبد الله بن عمر ، فقال له : يا عم ، ما حديث يُحدثه نافع عن عبد الله أنه لم يكن يرى بأساً بإتيان النساء في أدبارهن ! فقال : كذب العبد وأخطأ ، إنما قال عبد الله : يُؤْتُونَ في فروجهن من أدبارهن ..

ونعود إلى رواية نافع وهي عدم الدعوة قبل القتال ونقول : إنه مع اهتزازها فإن أهل الحديث - لقلّة فقههم - روجوا لها حتى جعل الصنعاني عنوان الموضوع « الغارة بلا إنذار » ! .

غارة بلا إنذار؟ أين هذا المسلك من قوله تعالى : « وإما تخافن من قوم خيانة فانبذ إليهم على سواء إن الله لا يحب الخائنين »^(٧٤) وقوله : « فإن تولوا فقل آذنتكم على سواء وإن أدري أقرب أم بعيد ما توقعدون »^(٧٥) ! .

والغريب أن الشيخ ناصر الألباني - وهو من أعلم رجال الحديث في عصرنا - عتب على أنى تركت رواية نافع ، وآثرت عليها روايات أخرى وأنا أصوّر طبيعة القتال في الإسلام !!

في كتابي « جهاد الدعوة بين عجز الداخل وكيد الخارج » أحصيت أكثر من مائة آية تتضمن حرية الدين ، وتقيم صروح الإيمان على الاقتناع الذاتي ، وتقضي الإكراه عن طريق البلاغ المبين .

(٧٣) البقرة : ٢٢٣ .

(٧٤) الأنفال : ٥٨ .

(٧٥) الأنبياء : ١٠٩ .

وليس في تاريخ الثقافة الإنسانية كتاب ينشئ العقل المؤمن إنشاء ، ويعرض آيات الله في الأنفس والآفاق لتكون ينابيع فكر يتعرف على الله ، ويستريح إلى عظمته كما وقع في هذا القرآن ...

ومع ذلك ، فنحن المسلمين يوجد بيننا من ينسى هذا كله ليقف عند راو تائه يزعم أن الدعوة إلى الإسلام كانت في صدر الإسلام ثم ألغيت! ومن ألغاه؟

إنه لأمر ما ، يحییء بنجتم خاص لسورة براءة التي نزلت في السنة التاسعة ، يقول عن الكافرين : « فإن تولوا فقل حسبي الله لا إله إلا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم »^(٧٦) أفى هذا الختام رائحة إكراه ؟ .

إن الإيمان أساس ، والجهاد حارس ، وستبقى الحراسة فريضة قائمة مابق في الدنيا من يهدد الأمان ، ويستنكر الإيمان؟

ومعنى هذا أن الجهاد وسيلة وليس غاية ويوم تسود الحريات أرجاء الحياة ، وتنمو أعواد التوحيد فلا يرى من يكسرهما أو يحرقها ، فلا قتل ولا قتال ، نعم ! لاقتال حيث تستخفى الفتن وتشيع العدالة .

ذلك هو ديننا كما تشرحه آيات الكتاب العزيز ، ويظهر في السيرة النبوية المباركة ..

وفي أربعة مواضع متشابهة من القرآن الكريم كانت وظيفة الرسالة الخاتمة:

١ - تلاوة الوحي ، أو قراءة المنهاج الذي يسير عليه المسلمون أو تحديد النطاق الذي يعملون داخله :

٢ - تربية الأمة بتنمية ملكاتها الطيبة وكبح غرائزها الجاحمة .

(٧٦) التوبة : ١٢٩ .

٣- تقرير الأحكام التفصيلية التي جاء بها الكتاب نظاما للفرد والمجتمع والدولة ، وهي أحكام مقرونة بالحكمة والسداد .

هذه الأثلاث الثلاثة هي عناصر الرسالة التي نهض بها كبر الأنبياء ، وأحيى بها موارث من سبقوه وأغنى بها العالم عن الفلسفات الأرضية والأهواء البشرية !! .

وقد ذكرت ثلاثتها (٧٧) عند البشارة بالبعثة الأخيرة لما دعا إبراهيم وإسماعيل ربهما بإرسال محمد .

وذكرت كلها مرة ثانية (٧٨) عند جعل المسجد الحرام قبلة الناس في المشارق والمغارب ، فكان اتجاه البشر إلى الكعبة نعمة أخرى على العرب بعد ابتعاث النبي منهم ، فكان تشريفا لأرضهم بعد تشریف جنسهم .

وذكرت مرة ثالثة (٧٩) بعد هزيمة أحد وانكسار قلوب المؤمنين وحاجتهم إلى ما يجبرها ويعيد الثقة إليها وذلك في سورة آل عمران . التي واست المهزومين وذكرتهم برسالتهم ..

وذكرت مرة رابعة (٨٠) عند كشف السر في إقصاء اليهود عن ميدان التربية

(٧٧) البقرة : ١٢٩ .

«رنا وبعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم . إنك أنت العزيز الحكيم»

(٧٨) البقرة : ١٥١ - ١٥٢ .

«كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون . فاذكروني أذكركم واشكروا لي ولا تكفرون»

(٧٩) آل عمران : ١٦٤ .

«لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين»

(٨٠) الجمعة : ٢ ، ٣ ، ٤

«هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن -

الدينية ، وإبعادهم عن رسالات الله ، وإحلال العرب محلهم ، بعد فشل بني إسرائيل في هذه الساحة .

تلك هي رسالتنا تحت عناوينها الرئيسة ! وما من شك في أن الجهاد حق لتأمين الدعوة وهزيمة الفئتين ! .

فأما تصوير الإسلام بأنه يتحرش بالآخرين ويتعطش لدمائهم فهو افتراء على الله والمرسلين ، ومع أننا أشبعنا هذا الموضوع بحثا في كتبنا الأخرى فإن الحاجة إلى الكلام فيه لاتزال ماسة . ذلك أن حديث الإفك لاينقطع !! .

وفي هذه الأيام النحسات شاعت الخلافات في أرجاء الأمة وقتل بعضها بعضا ، بل إن حصيلة القتلى في الفتن الداخلية أربى من القتلى في محاربة الاستعمار الصليبي العائد المتحالف مع اليهود والناقين ..

والحكومات الإسلامية على الإجمال دون مثيلاتها من حكومات العالم عدالة ونزاهة .

والجواهر أقل ثقافة وإنتاجا واقتدارا على الحياة وتكاليها .

والتقاليد السائدة تبتعد عن الإسلام الحنيف روحا ونصا .

فأمتنا من أفقر أمة الأرض إلى التعليم والتربية ومعرفة الذات .

وفي هذه الآونة استخرج البعض حديث « بعثت بالسيف بين يدي الساعة ، وجعل رزق تحت ظل رمحي ، وجعل الذل والصغار على من خالف أمري .. » .

قلت : ليت لكم سيفاً يحمي الحق ، ويرد عنه العوادي ! فإن الحق يغرق وليس له صريخ ! .

— كانوا من قبل لني ضلال مبين . وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم . ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم .

ليت لكم رحما ترتزقون في ظله ، إنكم تتسولون أرزاقكم من غراس عدوكم ، وهو الذى يصنع السلاح الذى تشترونه بالغالى والرخيص لأغراض يعلمها الله !..

مالكم ولهذا الحديث ؟ قال لى غلام متعالم : إنه يردّ كل ما تقول .. !

قلت : سأجاوز عن ضعف هذا الحديث من ناحية سنده ، ولن أطنن في صحته - مع أن الطعن وارد - ولكنى أسأل : لماذا لا تتعلمون الدين وتحسنون فقهه والعمل به ، ثم تحسنون الدعوة إليه ؟ عندما يراكم العالم أدنى مستوى منه فلن يسمع منكم ولن يرتضيكم قادة له ، لا يجوز أن يكون الإمام أجهل من المأموم !..

ما وظيفة السيف في أيديكم وأنتم متظالمون ؟ جاثرون عن سبيل الرشاد؟.

وتذكرتُ أن « لينين » الحاكم الأول للشيوعية ، وناقلها من الميدان النظرى إلى ميادين السياسة، ألف كراسة عن اليسار الطفولى أو الطفولة اليسارية ، نعى فيها على جيل من الناس يرفع شعار الشيوعية ولا يحسن خدمتها !!.

قال : « هذه طفولة ، والطفولة تتميز بالقصور والعناد » وقد طردها من ميدان العمل حتى تستطيع الشيوعية الانطلاق دون عائق ..

وليت القياد بقى في يد الأطفال ! إذن لاخفت الشيوعية من زمان طويل بفضل الأصدقاء الجهلة !.

واليوم توجد طفولة إسلامية تريد الانفراد بزمام الأمة ، وعندما يسمع أولو الألباب حديثها يطرقون محزونين !.

والخيف أنها طفولة عقلية تجمع في غمارها أرباب لحي ، وأصحاب هامات

وقامات !! يقعون على أحاديث لا يفهمونها ثم يقدمون صورة للإسلام تشير
الانقباض والخوف .. !

إن نبينا - عليه الصلاة والسلام - تكلم كثيرا وكلامه موضع الإعزاز والطاعة ،
« وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله . » وكان يمكن أن تعرف مرامى الكلام
وحقائقه لو ضبطت الملابس التى قيل فيها ...

وأيّا ما كان الأمر فإن إطار القرآن الكريم ضابط دقيق إذا عزّت معرفة
الملابس .

ونحن نلاحظ أن القرآن أطال الحوار مع مخالفيه . وافتن قبل أى شىء فى
بسط براهينه على صدق عقائده . وشرف عباداته . وجدوى مايدعوا إليه من
عمل صالح وغايات كريمة ..

وفى طول السّور وعرضها مناشدة حارّة للإنسان أن يرعوى ويثوب إلى
رشده ويتوب إلى ربه .

ولم تبدأ سياسة العصا الغليظة إلا بعد أن أوجعت عصى الأعداء جلود
المؤمنين، وكسرت عظامهم. هنا نزل قوله تعالى: «أذن للذين يقاتلون بأنهم
ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير» (٨١).

وأنباء الله على اختلاف الليل والنهار خاضوا أشرف قتال يمكن أن يقع
على ظهر الأرض ! والقول بأن فرعون كان أولى بالحق من موسى . أو أن
اليهود كانوا أولى بالنصر من عيسى . أو أن خصوم محمد كانوا أولى بالبقاء منه
قول عاهر منكور . لا يصدر من صاحب دين أو خلق !.

المهم أن المنتمين إلى الله يحسنون أولا الدعوة ويوفرون فرص السلام

(٨١) الحج : ٣٩

والمصالحة ، ويقدرّون أخطاء الطباع البشرية فإذا ألبثوا بعدئذ للقتال كانوا رجالا ، وكانوا كراما ..

وهذا ما فعله محمد - عليه الصلاة والسلام - وعرف في سيرته بوضوح ، وقد لخصه شوقي في كلمات موجزة :

الحرب في حقّ لديك شريعة ! ومن السموم الناقعات دواء !!

فإذا جاء مسلم قصير الرؤية ، وكان أول ما يذكره في معاملة أعداء الإسلام الحديث المعروف « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله .. » كان إنسانا ممن يحرفون الكلم عن مواضعه ، ويتعاملون بغباء شديد مع تراث النبوة ..

وقد شرحنا في كتاب آخر أن الحديث قيل مع نزول سورة براءة ، قبل وفاة الرسول بنحو عام ، وبعد جهاد رهيب مع وثنيات أعطاهها الإسلام حق الحياة . ولم تعطه إلا الموت ! ، وعاش معها دهرا على مبدأ « لكم دينكم ولي دين » فلم ير منها إلا الغدر والاعتقال ! .

وكان آخر ما صنعت لتعيد الليل إلى جزيرة العرب أن كذابا اسمه « مسيلمة » قام بحركة ردة مزعجة لم يطفئها حُفَاط القرآن إلا بدمائهم ، فتفانوا في إطفائها حتى كادوا يبيدون ، وحتى خيف من انقراض الحفظة بعد العدد الكبير الذي استشهد منهم !!

وصدر سورة براءة يعطى صورة كاملة لهذه الوثنية الخائنة الجريئة ، وفي هذا الجوّ قيل هذا الحديث « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ... » فلا يجوز لجاهل أن يعدو به مكانه ! .

هل قيل يوم صعد الرسول الصفا غداة أرسل وشرع يذكر الجاهليين بالبعث ويدعوهم إلى التوحيد ؟ .

هل قيل يوم عاد كسير القلب من الطائف ، ودخل مكة في جوار مشرك ؟
هل قيل يوم اختفى في الغار ليضل مطارديه ويطلب الحياة لنشر الدعوة في
أرجاء الجزيرة ؟.

هل قيل يوم أعطى الناس في المدينة المنورة حق اللحاق بمشركى مكة وترك
الدين إذ استهظوا تكاليفه ؟.

والحمد لله لم يرتد أحد ، ولم يلحق بالمشركين رجل ولا امرأة ! بل الذى
حدث هو العكس ..

هل قيل في عمرة القضاء ، قبل فتح مكة بعام ، وهو يطوف بالكعبة
وحولها مئآت الأصنام فلم يكسر منها صنما ! ولم ينقض للمشركين عهدا ؟
إن أهل الفقه هم الذين يتحدثون عن الإسلام . ويشرحون المرويات التى
حفلت بها الكتب ووقع عليها الدهماء كما يقع الذباب على العسل .

وقد كان أهل الفقه قديما هم المتحدثين عن الإسلام ، وأعرف الناس
بتراث النبوة .

وأنا وغيرى من المشتغلين بالدعوة الإسلامية ننظر باهتمام بالغ إلى أحوال
الناس وراء دار الإسلام ، ننظر إلى التيارات الفكرية التى تسودهم والمذاهب
الخلقية والدينية التى تؤثر فيهم وأنصبة الحضارة التى حصلوا عليها ، ومقادير
الإنتاج التى يصدرونها للعالم .. الخ .

وكيف نحسن الدعوة إذا لم نعرف ذلك كله ؟ وقد قرأت كلمة للأستاذ أحمد
بهاء الدين يشرح فيها شيئا من ذلك ، رأيت أن أسجلها هنا . قال :

« بعض القراء يرأى معجبا بالمجتمعات الأوروبية والأمريكية عندما أتحدث
عنها في رحلاتي ، وهذا صحيح ! لكننى كذلك أكره فيها أشياء أخرى ، ترى
ما الذى أوتر نقله إلى الناس في بلدى ؟

البعض يفضل أن أنقل نقاط الضعف في المجتمعات الأخرى ! وهذا خداع للنفس ، وإرضاء لغرور كاذب ، واستنامة إلى أننا أحسن من غيرنا ، وتلك غيبوبة باهظة الثمن !..

نحن هنا نحب أن نتكلم عيوبنا وأمراضنا ! أما هناك فهم يسرعون إلى مناقشة أمراضهم الاجتماعية علانية ومصارحة !! ولذلك يستشفون منها ، على حين يبقى المرض لدينا كامنا ..

ومالانراه أو مالانشره يُعدُّ كأنه غير موجود . وذاك بلاء مجتمعات الكتمان ، لاتزال تنافق حتى تهلك !.

وقد تخطى غيرنا هذا الطور ، وشرع يناقش أخطائه بقوة. المخدرات- الخمر- تصبح مشكلة قومية رسمية وشعبية ! و« الإيدز » تتفجر أنبأؤه بمجرد ظهوره كالقنبلة على حين نسمى نحن « الكوليرا » حين تظهر بأمراض الصيف ! ويمضى كل شيء في هدوء ! .

وهناك أمر آخر الانكليز يعتبروننا كسالى لأنهم يعملون من الصباح إلى المساء . والأمريكان يعتبرون الانكليز كسالى ، لأن الأمريكي يعمل ضعف الإنكليزي ، ولايقطع يوم العمل بشرب البيرة ! ومن يرى الأمريكي أو الأمريكية يعملون يظن أنهم شعب فقير يبنى مستقبله بالكدح والكفاح ، مع أنهم أغنى الشعوب !.

والآن ظهر اليابانيون يتهمون الأمريكيين بالكسل ! ، والأمريكان في ذعر من « مرض » العمل والاجتهاد والتفاني لدى اليابانيين . إنهم يعتبرونهم مرضى لعدم وجود أى متعة يرفهون بها عن أنفسهم ، ولذلك يرون المنافسة غير عادلة بين الشعبين الكبيرين ... هذا هو العالم الذى يتقدم من حولنا .

ويلفتنى بقوة شيوع القيم التى لاحتاج إلى عملة صعبة ، ولكن لها ثمارا يانعة ، أو مردودا هائلا .. النظام ، احترام الدور والقواعد العامة للحياة

النظافة التامة فلا تجد من يلقى ورقة على الأرض» .

ثم قال الأستاذ أحمد بهاء الدين : «شكالى سائح أمريكي - ونحن في روما - من قدارة الإيطاليين ، لأنهم ينزلون من السيارات - الحافلات - ويلقون تذاكر الركوب على أرض الشارع .. » [انتهى كلامه] ونقول :

هذه أنباء السباق الحضارى بين الدول الصناعية في أوروبا وأمريكا وشرق آسيا ! ترى ما أخبار العرب والمسلمين في هذا الميدان ؟ الأخبار المؤكدة أننا شعوب مستهلكة لمنتجة وأنا نأخذ أكثر مما نعطي ..

ويستحيل أن تنجح رسالة كبرى يوم يكون حملتها في هذا المستوى ! إن امتلاك الحياة الدنيا عن قدرة وخبرة هو السبيل الأوحى لنصرة المبادئ والمذاهب ..

ويوم اشتبك المسلمون الأوائل مع الدولتين العظميين الروم والفرس كانوا أحق بالنصر لأنهم نازلوا أعداءهم في الميادين التقليدية المعروفة ، وحملوا ذات الأسلحة ، وتفوقوا عليهم بالإيمان الحق وتأيد الله ...

ثم وقع في عصور التخلف الحضارى أن انسحب المسلمون انسحابا عاما شائنا من آفاق الحياة ، وسيطرت عليهم أفكار غريبة .. فهموا أن الاستعلاء على مغريات الدنيا يعنى ترك الدنيا ، وأن النجاح في الامتحان يكون بالفرار منه لا بالدخول فيه واجتياز مشقاته ...

ونسيت تعاليم القرآن التي تقرر أن الأرض مخلوقة للناس ، وأن التمكين فيها جزء من رسالة الحياة الأولى والأخرى وحلت محل هذه التعاليم أحاديث تغرى بالفقر والتجرد ! .

ومع أن هذه الأحاديث عند التأمل تخالف أحاديث أخرى أصح منها سنداً ومثناً ، وقبل ذلك تخالف منطق القرآن الذى يجعل الجهاد ركناً لحراسة الإيمان

ونظمه وشُعبه ، مع ذلك فإن هذه الأحاديث وجدت رواجاً وسيطرت على الجماهير الكثيرة .

قرأت خمسين حديثاً ترغب في الفقر وقلة ذات اليد وما جاء في فضل الفقراء والمساكين والمستضعفين وحبهم ومجالستهم كما قرأت سبعة وسبعين حديثاً ترغب في الزهد في الدنيا والاكتفاء منها بالقليل وترهب من حبها والتكاثف فيها والتنافس .. وقرأت سبعة وسبعين حديثاً أخرى في عيشة السلف وكيف كانت كفافاً ...

ذكر ذلك كله المندري في كتابه الترغيب والترهيب وهو من أمهات كتب السنة ، ورحم الله المؤلف الحافظ وغفر لنا وله ، فهو حسن النية ناصح للأمة ، بيد أن الفقه الصحيح يقتضي منهجاً آخر ، ومسلماً أرشد ..

وأعرف ويعرف غيري أن عبادة الدنيا أهملت الأولين والآخرين وأنها من وراء جرائم مذهلة يقترفها الخاصة قبل العامة ، والرؤساء قبل الأتباع والأذكياء قبل الأغبياء ، ولكن العلاج الصحيح للداء العضال يكون بالتمكن من الدنيا والاستكبار على دنائها ..

املك أكثر مما ملك قارون من المال ، وسيطر على أوسع مما بلغه سليمان من سلطات ، واجعل ذلك في يدك ، لتدعم به الحق حين يحتاج الحق إلى دعم ، وتتركه لله في ساعة فداء حين تحين المنية !! أما أن تعيش صعلوكاً ، حاسباً أن الصعلكة طريق الجنة فهذا جنون وفتون .

إذا كان الإلحاد يفرض سلطانه بالتمكين في الأرض ، فإن انصرافك عن التمكن من الأرض فاحشة أشد من الزنا والزنا ..

ولتناقش بعض ما روى في هذا المجال لنعرف ما وراءه : عن أنس بن مالك رضي الله عنه ، اشتكى سلمان الفارسي - في مرض موته - فعاده سعد بن أبي وقاص ، فرآه يبكي ، فقال له سعد : ما يبكيك يا أخي ؟ أليس قد صحبت

رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ؟ أليس ؟ أليس ؟ ..

قال سلمان : ما أبكى واحدة من اثنتين ، ضئاً على الدنيا ولا كراهية للآخرة ، ولكن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عهد إلينا عهداً ، وما أراى إلا قد تعدّيت !! .

قال سعد : وما عهد إليك ؟ قال عهد إلينا أنه يكفى أحلكم مثل زاد الراكب ! ولا أراى إلا قد تعدّيت ! وأما أنت ياسعد فأتق الله عند حكلك إذا حكمت ! وعند قسّمك إذا قسّمت ! وعند همّك إذا هممت ! .

قال المنذرى : وقد جاء فى صحيح ابن حبان أن مال سلمان جمع بعد وفاته - فبلغ خمسة عشر درهماً .

إن سلمان من أكابر الصحابة وأوفياهم ، والحديث يفيد أنه وجل من لقاء الله وتركته خمسة عشر درهماً .

وإنها لصورة تثير الخشية والخشوع أن نرى أميراً من أمراء الفتح الإسلامى يلقى ربه بهذا التجرد والتبتل ! .

على حين نرى القادة والأمراء يتشبعون من الدنيا بلا حدود ! .

لكن للفقه سؤالاً هنا : إن سعد بن أبى وقاص الذى كان يحاور سلمان سمع من رسول الله هذا التوجيه « إنك إن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تتركهم عالة يتكفّفون الناس » فليس الميراث الكبير جريمة !

وسعد بن أبى وقاص أحد العشرة المبشرين بالجنة - كما جاء فى السنن - وهؤلاء العشرة كانوا من أغنياء المسلمين ، بل لم يكن فيهم فقير !

وزعم الرواة أن أحدهم خلّف من الذهب ما كانت تعمل فيه القفوس !! .

المشكلة ليست فى امتلاك المال الواسع بل المشكلة فى كيف تمتلكه ؟ وكيف تنفقه ؟ وقد رأينا فى الدنيا أغنياء بنوا الجامعات حصوناً للعلم والبحث ، وأغنياء

حاربوا المرض والشفظ بئأس شديد ، وأغنياء قدموا لدولهم ما تطلب من ضرائب
كى تضع موازاناتها إقامة للمصالح العامة .

ورأينا عثمان بن عفان يعين إعانة رائعة فى الإعداد لغزوة العسرة ، حتى جعل
الرسول يقول : اللهم ارض عن عثمان فأنى راضٍ عنه .

الواقع أن حديث سلمان ليس إلا تعبيرا عن حالة نفسية خاصة ، ولا يعطى
حكما شرعيا عاما ..

وننظر النظرة نفسها إلى مارواه أحمد عن أبي عسيب قال : خرج رسول
الله - صلى الله عليه وسلم - ليلا فربى ، فدعاني فخرجت إليه ! ثم مرّ بأبي بكر
رضى الله عنه فدعاه فخرج إليه ، ثم مرّ بعمر رحمه الله فدعاه فخرج إليه .
فانطلق حتى دخل حائطا لبعض الأنصار ، فقال لصاحب الحائط : أطعمنا .

فجاء بعذق فوضعه ، فأكل رسول الله وأصحابه ، ثم دعا بماء بارد
فشرب ، فقال : لتسألن عن هذا يوم القيامة ! فأخذ عمر العذق فضرب به
الأرض حتى تناثر البُسْرُ قِلَ رسول الله ، ثم قال : يا رسول الله : إنا لمستولون عن
هذا يوم القيامة ؟ قال نعم إلا من ثلاث :

« خرقة كفّ بها عورته (أى سترها) أو كسرة سدّ بها جوعته ، أو جُحرٍ يتدخل
فيه من الحر والقرّ » !! .

وفى رواية أخرى « ليس لابن آدم حق فى سوى هذه الخصال - والرواية عن
عثمان بن عفان - :

« بيت يكنه ، وثوب يوارى عورته ، وجِلْفُ الخبز والماء » !! .

وفى عبارة البيهقي « كل شيء فضل عن ظل بيت ، وكسرة خبز ، وثوب
يوارى عورة ابن آدم فليس لابن آدم فيه حق » ! .

قال الحسن البصرى لراوى الحديث : ما يمنعك أن تأخذ به ؟ - وكان يعجبه

الجمال - فقال الرجل للحسن : يا أبا سعيد إن الدنيا تقاعدت بي !! .

ورأى أن الرجل كان يستطيع تقديم إجابة أفضل ، إجابة من كتاب الله تعالى ، فبدل أن يردّ تطلّعه الفطرى إلى حب الدنيا ، يقول : « قل : من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة » ^(٨٢) ولوجعلنا هذه المرويات محور حياة عامة لشاع الخراب فى أرجاء الدنيا !! .

فهل هذه المرويات باطلة ؟ ربما ظنّ البعض أنى أرى ذلك ! الواقع أن هذه المرويات تساق فى مجال محدد لهدف محدد ، وهى جرّح من أدوية يتناولها الإنسان حتى لا يكون منهوماً بالدنيا شقياً وراء بعض الحرمان الذى يطراً عليه !! .

كم من الناس لا يجد إلا هذه الضرورات ؟ ومع ذلك لم يمّت .
وكم من الناس أيام الحروب والأزمات عاش داخل هذا النطاق ومع ذلك لم يمّت .

وكم من الناس لديه أنصبه مضاعفة من هذه الأرزاق ومع ذلك لم يقدر ولم يشكر !!

إن عثمان بن عفان راوى هذه المعانى كان من الأغنياء ، وقد استفاد من وعيها طلب الآخرة والاستعلاء على رذائل البخل والطمع ! .

إن سعة الفقه لابد منها لفهم مرويات شتى ! .

وقد وقف الحرفيون عند هذه الآثار فوقفوا بالعالم الإسلامى كما وقف حمار الشيخ فى العقبة لا يتقدم ولا يتأخر ! بل لعله تراجع إلى العصر الحجرى فى بعض جوانبه !! .

ويبدو أن الطبش فى فهم المرويات ، وسوء تقديرها مرض محذور العقبي من

(٨٢) الأعراف : ٣٢

قديم فقد روى الترمذى عن الحارث الأعور قال : مررت في المسجد فإذا الناس يخوضون في الأحاديث ! فدخلت على على رضى الله عنه فأخبرته ، فقال : أو قد فعلوها ؟ قلت : نعم ! قال : أما إني سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : أما إنها ستكون فتنة ! قلت : فما المخرج منها يا رسول الله ؟ .

قال : « كتاب الله تعالى فيه نبأ ما قبلكم . وخبر ما بعدكم . وحكم ما بينكم ! هو الفصل ليس بالهزل ! من تركه من جبار قصمه الله تعالى ، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله تعالى ... وهو حبل الله المتين . وهو الذكر الحكيم . وهو الصراط المستقيم ..

وهو الذى لاتزيغ به الأهواء . ولا تلتبس به الألسنة ، ولا تشبع منه العلماء . ولا يخلق على كثرة الرد . ولا تنقضى عجائبه ...

وهو الذى لم تنته الجن إذ سمعته حتى قالوا : « إنا سمعنا قرآنا عجبا يهدى إلى الرشd فآمنا به » .

من قال به صدق . ومن عمل به أجر ، ومن حكم به عدل ، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم . !

خذها إليك يا أعور» .

إن الحكم الدينى لا يؤخذ من حديث واحد مفصول عن غيره ، وإنما يضم الحديث إلى الحديث . ثم تقارن الأحاديث المجموعة بما دلّ عليه القرآن الكريم . فإن القرآن هو الإطار الذى تعمل الأحاديث فى نطاقه لاتعدوه ، ومن زعم أن السنة تقضى على الكتاب ، أو تنسخ أحكامه فهو مغرور ! .

ويوضح مقلنا مارواه ابن كثير فى تفسيره عن الإمام محمد بن إدريس الشافعى رحمه الله قال : « كل ما حكم به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فهو مما فهمه من القرآن ! قال الله تعالى : « إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم

بين الناس بما أراك الله ولاتكن للخائنين خصيما» (٨٣)

وقال : « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون » (٨٤)

ولهذا قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه » يعني السنة .

وهذا صحيح ! فإن حياة محمد - صلوات الله عليه - كانت تطبيقا عمليا لتوجيهات القرآن ! كانت سيرته في العبادة والخلق والجهد والمعاملة قرآنا حيا يغير الأرض ويصنع حضارة أخرى ، ولولا هذه السنة العملية والقولية لكان القرآن أشبه بالفلسفات النظرية الثابتة في عالم الخيال ! .

إن سنة محمد في النواحي الاجتماعية والمدنية والعسكرية ، وقبل ذلك كله في شرائع العبادة والاعتقاد جزء لا يتجزأ من الرسالة الخالدة ، فإن الإسلام يتكون من الكتاب والسنة كما يتكون الماء من عنصريه المعروفين ..

ونحن هنا نذود المرويات الواهية ، والأحاديث المعلولة كما نذود عن القرآن نفسه التفاسير المنحرفة والأفهام المختلفة ، ليبقى الوحي الإلهي نقيا ...

إن ركاما من الأحاديث الضعيفة ملأ آفاق الثقافة الإسلامية بالغيوم ، وركاما مثله من الأحاديث التي صحت ، وسطا التحريف على معناها ، أو لابسها كل ذلك جعلها تنبو عن دلالات القرآن القريبة والبعيدة .

وقد كنت أزجر بعض الناس عن رواية الحديث الصحيح حتى يكشفوا الوهم عن معناه ! إذا كان هذا المعنى موهما ، مثل حديث « لن يدخل أحد الجنة بعمله ... الخ » .

إن طوائف من الباطنيين والفاشليين وقفت عند ظاهرة المرفوض ، وحسبوا أن

(٨٤) النحل : ٤٤

(٨٣) النساء : ١٠٥

الجنة تدخل دون عمل ، وتناسوا عامدين عشرات الآيات التي تجعل دخول الجنة نتيجة عمل واجب .

فكنت أبين لهم أن الحديث ينفي الاغترار والاستكبار بالعمل أى ينفي أن الجنة ثمن العمل المقدم ، ولكنه لا ينفي أبدا أن العمل سببها المحتوم لقوله تعالى : « ونودوا : أن تلکم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون » ^(٨٥)

وكثير من القصاص والوعاظ ينقصهم الوعي الذكى بالقرآن والاقتراب الخاشع من مغازيه وبيناته .. ومع ذلك فلديهم ثروة طائلة من أحاديث الآحاد التي تحتاج إلى ترتيب وحسن إدراك ..

وقد غاظنى أن أحدهم كان يطير فى الجامع بحديث « أبى وأبوك فى النار » وكأنما يسوق البشرى إلى المسلمين ، وهو يشرح لهم كيف أن أبوى رسولهم فى النار !! .

قلت : قبحك الله من داع أعمى البصيرة ! مالديك شىء من فقه الإسلام ، ولا من أدب الدعوة ..

ومثلک لايزيد الأمة إلا خبالا باسم السنة ، والسنة منك براء ... !

(٨٥) الأعراف : ٤٣ .

أحاديث الفتن

نظرة سريعة - الدجال زعيم اليهود - مصرعه . وبدء طور
جديد للإسلام - مناقشة حديث الساق - مناقشة ما يقطع
الصلاة .

قرأت أحاديث كثيرة في الفتن وعلامات الساعة ، وخرجت من قراعتي وأنا أسرح البصر خلال غيوب لا أدري أعماقها !.

إنني وسائر المسلمين نؤمن بقيام الساعة ، والإيمان باليوم الآخر حق ، ولا يتردد فيه إلا كافر ، وليس يعنيني كثيرا أن أعلم حقائق ما يقع من حساب وثواب أو عقاب ، فإن تفاصيل ذلك فوق العقل ...

ولكنني أشعر بأن العالم في أواخر عمره من هذه الدنيا سيتضاعف بلاؤه ، وسيحصد الشر مما غرس على امتداد تاريخه من آثام وانحرافات !.

لظالما نسي ربّه ، وأهمل وحيه ، وأطاع هواه ! فلا عجب إذا قال ربنا تبارك اسمه : « وإن من قرية إلا نحن مهلكوها قبل يوم القيامة أو معذبوها عذابا شديدا ، كان ذلك في الكتاب مسطورا »^(٨٦) « وتلك القرى أهلكتناهم لما ظلموا وجعلنا لمهلكهم موعدا »^(٨٧) .

ولا يستغرب أحد أن يكثر الدجالون الذين يغترون بالجاهير ، ويسخرون مآلديهم من فضل معرفة في إتاهة الناس عن الحق ، وتدوينهم هنا وهناك ... وتشير الأحاديث إلى أن عشرات الدجالين سوف يظهرون ، وأن هناك دجالا مستطير الشر سيفوق إخوانه في فنون الدجل وأن عشرات الألوف من اليهود يتبعون هذا الدجال الأخير...!!

(٨٦) الإسراء : ٥٨

(٨٧) الكهف : ٥٩

وقبل أن أذكر نماذج من الأحاديث الواردة أقرر حقيقة واحدة هي أننا نحن المسلمين نؤمن بالله لا حدود لمجده ولا منتهى لكلماته ومحامده ، ليس كمثله شيء وهو السميع البصير .

خلقنا ورزقنا وكسانا وآوانا وعلمنا وربانا وأفاض علينا من آلائه ما لا يحصى ، وأننا سنظل نذكره ونعبده ما بقينا على ظهر الأرض ، مستعدين بذلك للقائه بعد الموت لنستأنف حياة أخرى عنده عامرة بالثناء عليه والتسبيح بحمده ! .

ذلكم هو الصراط المستقيم الذى نهزم به الفتانين ونردّ به الشياطين ، ونراغم به كل دجال يحاول إضلالنا أو ثنيانا عن هدفنا العظيم .. ! .

بعد هذه المقدمة أذكر بعض ماقرأت عن الدجال بإيجاز ، ففى حديث أنه مكبل بالقيود فى إحدى الجزر ببحر العرب أو بالمحيط الهنديّ ، وقد لقيه تميم الدارى وهو رجل كان نصرانيا وأسلم ... ثم التقى برسول الله - صلى الله عليه وسلم - وحدثه بأنه لقي الدجال فى وثاقه الذى يحبسه عن الانسياح فى الأرض ، وأنه موشك على الانطلاق ليقوم بفتنته آخر الزمان .

وفى حديث آخر وصف لأسرة الدجال ، وفيه : إن أبويه يمكنان ثلاثين عاما لا يولد لهما ولد وأخيرا يولد لهما غلام أعور أضرّ شيء وأقله منفعة ! .

قال أبو بكر رضى الله عنه : فسمعنا بمولود فى المدينة بين اليهود ، فيه شيء من هذه الصفات ، فذهبت أنا والزبير بن العوام حتى دخلنا على أبويه ، فإذا هما كما نعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ! ونظرنا إلى ابنهما فإذا هو منجلد فى الشمس فى قطيفة له وله همهمة ... الخ .

قال الشارح : لعل الدجال - وقد ولد من يهود المدينة - قد انتقل بعد ذلك إلى الجزيرة التى رآه فيها تميم الدارى !! .

وللنّوأس بن سمعان حديث طويل فى الدجال ، ذكر فيه طرفا من القوة التى

زُود بها أو الفتنة التي يثيرها بين الناس قال : « ... يأتي على القوم فيدعوهم - إلى عبادته - فيؤمنون به ويستجيون له ، فيأمر السماء فتمطر والأرض فتنبت فتروح عليهم سارحتهم أطول ما كانت ذُرَى وأسبغه ضروعا وأمدّه خواصر...!!
أما الذين يكفرون به فينصرف عنهم فيصبحون مُملحين ليس بأيديهم شيء من أموالهم...!! الخ .

ثم ينزل عيسى بن مريم فلا يزال يطارد الدجال حتى يدركه باللدّ فيقتله ، ويريح الناس من شروره ...

والأحاديث التي اقتبسنا نتقاً منها هي أحاديث آحاد ، وبعضها في الصحاح ..
والروايات عنه كثيرة . وفي إحداها : أنه مكتوب بين عيني الدجال (ك ف ر)
أى كافر يقرؤه كل مسلم !! .

وفي رواية عن أم شريك عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : « ليفرن الناس من الدجال في الجبال ! قالت أم شريك : يا رسول الله ، فأين العرب يومئذ ؟ قال : هم قليل ... » .

ويظهر لى أن الدجال من زعماء اليهود ، وقد يكون من كبار علمائهم الكونيين ، وهو يمثل عوجَ الضمير اليهودي وانقطاعه عن الله ، بل عداوته له .
وقصته قبل الساعة تمثل خاتمة الصراع السيئ بين أتباع الأديان الثلاثة ..
فاليهود بقيادة مسيحهم يحاولون الظهور والسيطرة والنصارى مستمسكون بأقانيمهم وتنايلهم وصلبانهم وسيرتهم الاجتماعية المعروفة ، وهم يظاهرون اليهود على العرب .

والمسلمون فرق شتى فيهم الصالح المستميت في المقاومة ، وفيهم التائه الهائم على وجهه

ومع اشتداد الصراع الديني يقدم الزحف الأحمر من الشرق جيشا بعد

جيش : وفوجا بعد فوج . فلا يصدّه شيء ..

في غمار هذه الفوضى الضاربة ينزل عيسى بن مريم ليؤيد عقيدة التوحيد .
ويصدق النبوة الخاتمة ويقتل إله اليهود . ويواجه بالمسلمين الزحف الأحمر .
زحف يأجوج ومأجوج حتى يقضى بقدره الله عليه .

ذاك مافهمته من حشد هائل من الأحاديث التي تباينت فيها عبارات
الرواة ، وتخللتها بعض الأوهام .

وفي القرآن الكريم إشارات موجزة لبعض مافهمنا ...

ونترك الأحداث العظام التي تقع قبيل الساعة إلى بعض مشاهد القيامة .
ومواقف الحساب أمام رب العزة : لا ريب أن يوم الحساب يوم رهيب . يلقى فيه
العصاة والفجار ما لم يخطر لهم ببال « يوم يكشف عن ساق ويدعون إلى
السجود فلا يستطيعون خاشعة أبصارهم ترهقهم ذلة . وقد كانوا يدعون إلى
السجود وهم سالمون » (٨٨) !

والآيات تعني أن الذين ألفوا العصيان في الدنيا والتمرد على الله يحشرون
بعاداتهم التي ألفوها من قبل ، فلا يقام لهم عوج . ولا ينظم لهم خلل . وتكون
حالتهم على تلك المشاهد وهم يقادون إلى العذاب ويوقع بهم القصاص ..
لقد أبوا في دنياهم إلا أن يكونوا أشراراً فليذوقوا ما ارتضوا لأنفسهم !

وكلمة « يوم يكشف عن ساق » تعبير عربي أصيل . قال ابن عباس : تقول
العرب للرجل إذا وقع في أمر عظيم فظيع يحتاج فيه إلى الجِدِّ ومقاسات الشدة :
شَمَّرَ عن ساقك !

ولما سئل عن هذه الآية قال : إذا خفي عليكم شيء من القرآن . فابتغوه في
الشعر فإنه ديوان العرب . أما سمعتم القائل :

(٨٨) القلم . ٤٢ - ٤٣

سنّ لنا قومك ضرب الأعناق وقامت الحرب بنا على ساق !
وأنشد أبو عبيدة :

فإن شمّرت لك عن ساقها فدثّها ربيعٌ ، ولا تسأّم !
وقال جرير :

ألارب ساهى الطرف من آل مازن إذا شمّرت عن ساقها الحرب شمراً
على هذا الأساس فهم ابن عباس - وهو ترجمان القرآن - الآيات ، وتبعه
العلماء من الصحابة والتابعين ، وما نعرف إلا هذا التفسير للوحى الكريم ..

حتى جاء بعض المولعين بمشكل الحديث غريب الروايات ، فذكروا كلاماً
آخر لا بد من كشف حقيقته لخطورة مضامينه وشذوذها عما يعرف علماء
المسلمين .. قالوا : إن الساق هي العلامة التي يعرف بها المؤمنون ربهم في امتحان
عصيب يجرى لهم يوم القيامة !! .

والقصة كما ذكروها تلخص في أنه بعد إلقاء المشركين في العذاب يبقى المسلمون
وحدّهم : « حتى إذا لم يبق إلا من كان يعبد الله من برّ وفاجر أتاهم رب العالمين في
أدنى صورة من التي رأوه فيها ! فقال : ماذا تنتظرون ؟ تتبع كل أمة ما كانت
تعبد ! قالوا : ياربنا فارقنا الناس في الدنيا أفقر ما كنا إليهم ! ولم نصاحبهم !
فيقول : أنا ربكم فيقولون : نعوذ بالله منك لا نشرك بالله شيئاً مرتين أو ثلاثاً حتى
إن بعضهم ليكاد أن ينقلب ! .

فيقول : هل بينكم وبينه آية ؟ فتعرفونه بها ؟ فيقولون : نعم ! فيكشف عن
ساق . فلا يبقى من كان يسجد لله من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود .
ولا يبقى من كان يسجد اتقاء ورياء إلا جعل الله ظهره طبقة واحدة . كلما أراد أن
يسجد خرّ على قفاه ! ثم يرفعون رءوسهم وقد تحوّل في صورته التي رأوه فيها أول
مرة فقال : أنا ربكم ؟ فيقولون أنت ربنا .. » ! .

هذا سياق غامض مضطرب مبهم !! وجمهور العلماء يرفضه . وقد حاول القاضي عياض القول بأن الذى جاء المؤمنين فى صورة أنكروها أول الأمر هو أحد الملائكة ، وكان ذلك اختبارا من الله لهم .. وهو آخر اختبار يلقاه المؤمنون !! .

ومحاولة القاضي عياض لا تقدم ولا تؤخر ، فليست الآخرة دار اختبار ، إن الاختبار تم فى الدنيا ، كما جاء فى البخارى : « اليوم عمل ولا جزاء وغدا جزاء ولا عمل » .

ثم لماذا يقوم أحد الملائكة بهذه التمثيلية المزعجة ؟ وبإذن من ؟ وماجدواها ؟ وإذا تركنا كلام عياض لتأمل فى الوقائع نفسها وجدنا ما يستحيل عقلا ونقلا أن يقبل ! فإن الله لا يبيىء فى صورة تنقص عظمته وجلاله ، ثم يبدو فى صورة حقيقة بعد ذلك ، مهما قلنا : إن المقصود بالصورة هو الصفة !! .

الحديث كله معلول ، وإصاقه بالآية خطأ ، وبعض المرضى بالتجسيم هو الذى يشيع هذه المرويات . وإن المسلم الحق ليستحى أن ينسب إلى رسوله هذه الأخبار .

واضطراب القول يقع فى الأمور الغيبية كما يقع فى الأمور التكليفية العملية ولا يضير الإسلام أن تتشابه الأمور على أحد الرواة ، فالكتاب معصوم والسنة فى جملتها سليمة ، وليس العجب من غلط يقع فيه راو وإنما العجب من قبول هذا الخطأ ثم الحساس فى الدفاع عنه ، ولم يكن ذلك شأن الأئمة ولا منهج السلف والخلف ...

روى مسلم بسنده سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : « إذا مرَّ بالنطفة ثنتان وأربعون ليلة بعث الله إليها ملكا فصورها ، وخلق سمعها وبصرها

وجلدتها ولحمها وعظامها ، ثم قال : يارب أذكر أم أنثى ؟ فيقضى ربك ما يشاء فيكتب الملك ! .

ثم يقول : يارب أجله ؟ فيقول ربك ما يشاء ويكتب الملك ! .

ثم يقول الملك : يارب رزقه ؟ فيقول ربك ما يشاء ويكتب الملك !

ثم يخرج الملك الصحيفة ، فلا يزيد على أمر ولا ينقص » .

أما البخارى فيروى عن ابن مسعود ، حدثنا الصادق المصدوق أن خلق أحدكم يجمع فى بطن أمه نطفة أربعين يوما . ثم يكون علقه مثل ذلك ، ثم يكون مضغة مثل ذلك .

ثم يبعث الله ملكا بأربع كلمات يكتب رزقه وأجله وشقى أو سعيد ، ثم ينفخ فيه الروح... الخ .

وبين الروایتين تفاوت واضح ، فالأخيرة تفيد أن الكتابة المذكورة بعد أربعة شهور والأولى تفيد أن الكتابة بعد اثنين وأربعين يوما ...

وندع أمر الترجيح والرد والقبول للمشتغلين بهذا الأمر ، فإن أبى مسلم لو ذهب إلى الله بإيمان واضح وعمل صالح فلن يضره الجهل بأحد الحديتين أو بهما معا .

إن قواعد الإيمان وأركان الصلاح مشروحة فى الكتاب والسنة وليس من بينها الإحاطة ببدء الخلق ، والأزمة التى يستغرقها ، وحسبنا ما أثبتته القرآن الكريم فى هذا المجال ، ولتتجه العزائم بعد ذلك إلى الجهاد وما يهب رفيع الدرجات ! .

إن القاصرين من أهل الحديث يقعون على الأثر لا يعرفون حقيقة ولا أبعاده ، ثم يشغبون به على الدين كله دون وعى ، خذ مثلا ما يقطع الصلاة ، فقد تشبثوا بحديث يقول إن الصلاة تقطعها المرأة ، والحجار ، والكلب الأسود !

وجمهرة الفقهاء رفضت هذا الحديث ، واستدلت بأحاديث أخرى تفيد أن الصلاة لا يقطعها شيء ، وأن الرسول - عليه الصلاة والسلام - كان يصلي وزوجته عائشة مضطجعة أمامه ، كما أن ابن عباس مر بحمار كان يركبه أمام جماعة تصلي ، فلم تفسد لها صلاة ، والكلاب أبيضها وأسودها سواء ! .

عندما كتبنا في أحد مؤلفاتنا أنه لاسنة بلا فقه كنا نريد أن نمنع أناسا يشتركون أحد كتب الحديث ، ثم يطالعون أثرنا لا يدرون ما قبله ولا مابعده ، ثم يحدثون فوضى قد تراق فيها الدماء ...

كان نقض البيعة في تاريخنا القديم يعنى الخروج المسلح على دولة الخلافة ، فإذا هو يتحول في أذهان بعض الشباب إلى مفارقة إحدى الجماعات العاملة في الميدان الإسلامى ورفض الولاء لشاب تعين أميرا على هذه الجماعة ! .
وقد شاعت أحكام فقهية كثيرة مصدرها هذا الاطلاع الطائش ...

وسائل وغايات

المتغير والثابت في :

(١) ميدان الجهاد

(٢) ميدان الشورى

ذكرنا في بعض ما كتبنا: الحديث الشريف وهو: «أنتم أعلم بشئون دنياكم»
 وقلنا: إن شئون الدنيا تتبع اجتهاد البشر مؤمنهم وكافرهم، وإن الأنبياء لم يبعثوا
 ليعلموا الناس الحرف وفنون الصناعات وأنواع الزراعات كما لم يبعثوا مهندسي معمار
 أو طرق وجسور، وكذلك مابعثوا، أطباء بطون وعيون، إن صميم رسالتهم هو
 شرح العقائد والعبادات والأخلاق وتركبة النفس والمجتمع، وبث التعاليم التي
 تحكم صلات الناس بربهم وصلة بعضهم ببعض الآخر، وتُعدهم للعودة إلى الله
 أتقياء بررة...

وهناك ميادين أخرى تشبه ميادين الدنيا في حرية الحركة والاختراع
 والمنافسة! هي ميادين الوسائل التي لا بد منها لتحقيق غايات دينية مقررّة، ترك
 الشارع للمؤمنين كيفية بلوغها، ولم يذكر فيها أحكاما ملزمة!

إن الصلاة واجبة، ولا بد لأدائها من أغسال فصلها الشارع، فالوسائل هنا
 لا بد من القيام بها دون تزيّد ولا انتقاص..

والجهاد واجب، ولكن أدوات الجهاد وأساليبه ليس لها قالب معين تُصبّ
 فيه! فإذا تغيرت الوسائل من السيف والرمح إلى المدافع والصواريخ تغيرت معها
 الأحكام القديمة وتحوّل رباط الخيل إلى إنشاء المطارات والحصون الحديثة،
 وإلى إنشاء معاهد العلوم الكيماوية والذرية والفلكية... الخ.

قد يما كان الرجل يشتري سلاحه من ماله الخاص، ويتعهد صيانتة ويتدرب
 عليه! فإذا سمع النداء خرج راجلا، أو خرج مع فرسه الذي ارتبطه في سبيل

الله ، فإذا استشهد خلف أيامى ويتامى ! وإذا جرح تحمّل مداواة نفسه ! ..
ونظام الغنائم - فى مثل هذه الأحوال - لابدّ منه ، بل هو العدالة
المفروضة ..

وقد وردت نصوص كثيرة تشرحه وتحدد أنصبتة ! .

أما اليوم فقد تغيرت الظروف تغيرا جذريا ، فالدول تجنّد الأفراد تجنيداَ
عاما ، يأتيا الشاب فتطعمه وتكسوه وتضع بين يديه سلاحه الذى اشتريته له ،
وتعدّه للمعركة أتمّ إعداد ، فإذا جرح داوته ، وإذا قتل كرمته وتولّت الإنفاق
على أهله وولده ..

وهو طول حياته يأخذ مرتبا حسنا ، قد يتنامى مع اختلاف الرتب التى
يتقلب فيها .. وهذا النظام أمسى ضرورة لا محيص عنها ، ولا يمكن ترك الدفاع
لرغبات التطوع أو لظروف الأفراد ! إن ذلك يجعل الأمم تداس فى زحام
الأحياء وبطش الأقوياء ! .

ومع الأنظمة الجديدة يتغير نظام الغنائم تغيرا تاما ، ! وتنشئ الدولة تعاليم
جديدة لمعاقبة مجرمى الحرب ، ومعاملة المحسن والمسيء .

وعلى ضوء ما ذكرنا نفهم ما رواه البخارى « قسم رسول الله - الغنائم - يوم
خيبر للفرس سهمين^(٨٩) وللراجل سهما » ..

ومع أن الأحناف رفضوا الحديث ، وقدموا عليه حديثا آخر وهو أن النبىّ
عليه الصلاة والسلام « أعطى الفارس سهمين والراجل سهما^(٩٠) » فنحن نرى
القضية كلها منتهية ، لأن دور الخيالة والرجالة انقضى وأضحى كسب الحرب
منوطا بأجهزة أهم وأدق ، تعمل فيها المدرعات والطائرات ...

(٨٩) (٩٠) أغلب الأئمة كان يمنح الفارس ثلاثة أسهم ، واحدا له ، واثنين للفرس ! أما أبو حنيفة
فاستنكر أن يكون للفرس - وهو حيوان - ضعف سهم الراجل ! .

وكذلك ينتهى العمل بمبدأ « من قتل قتيلا فله سلبه » .

ويجوز للدولة أن تمنح جوائز خاصة لمن أبلوا بلاء حسنا ..

ونعرض هنا لقوله تعالى : « واعلموا أنها غنمتم من شىء فإن لله خمسة وللرسول ولذى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شىء قدير » (٩١) .

ونسارع إلى القول بأن القرآن الكريم لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وأن نصوصه باقية إلى آخر الدهر ، لا ينسخها شىء !! .

ونتساءل ما معنى هذه الآية ؟ هل ثمانون فى المائة من الغنائم يقسم على الجيش ، ويوزع الخمس الباقى على مصارفه المذكورة فى الآية ؟ وكذلك يرى أغلب الأئمة .. !

ونحن نرجح رأى الإمام مالك رضى الله عنه ، الذى يرى التخمس أحد الصور التى تقوم بها الدولة ، ولكنها غير ملزمة به إذا رأت المصلحة فى غيره ، فالأمر إليها تنظر فى الغنائم نظرة أوسع ...

ويستشهد مالك على مذهبه بأن الرسول - عليه الصلاة والسلام - وزع غنائم حنين فأعطى الطلقاء عطاء ما توقعه أحد ، كادت قلوب الأنصار تحزن منه ! حتى شرح لهم الحكمة مما صنع .. !

ونضم إلى هذا الدليل وغيره - مما استدلل به مالك - ما صنعه عمر بن الخطاب فى الأراضى المفتوحة ، فقد رفض تقسيمها أخماسا على الفاتحين . واكتفى بإعطائهم مرتبات من الضرائب المفروضة عليها .

وجمهور العلماء يدخل القضية فى باب المصالح المرسلة ، ولا ريب أن مسلك عمر كان أرشد وأجدى على الإسلام وأمتة .

إن الوضوء وسيلة للصلاة لاجمال للرأى فيها لأن الشارع ضبطها بنص محكم ، أما أدوات الجهاد ووسائله فلم يضبطها الشارع أو يضع لها إحصاء ، ومن ثم كان العقل مرجعها الأول ..

ولاحرج علينا أن ننقل أحدث الأسلحة من شرق أو غرب ، ولاخرج أن يدربنا عليها الإخصائيون المهرة من أى لون وملة ، ويبقى أن نستخدمها وفق قواعد الشرف التى سنّها الإسلام ! .

والشورى مبدأ إسلامي عظيم ! لكن وسائل تحقيق الشورى وضبط أجهزتها لم يتقرر لدينا ، ويظهر أن هذا مقصود لاختلاف البيئات والمستويات الحضارية ، بل إننا لاحظنا أن أمة واحدة رفيعة الحضارة غيرت وسائل الشورى فيها عدة مرات حسب تجاربها ومنافعها .

وما حدث فى فرنسا خلال أقل من نصف قرن نموذج لذلك التغيير .. والشورى فى دولة الخلافة برزت فى صور شتى ، وليس المهم أى طراز نستمسك به ؟ بل المهم أن نوفر الضمانات والأساليب التى تجعل الشورى حقيقة مرعية ، فيختفى الفرد المستبد ، وتموت الوثنيات السياسية ، ويترجح الرأى الصحيح دون عوائق ، ويتقدم الرجل الكفاء دون أحقاد ...

هل يمكن ذلك فى غيبة العقائد والأخلاق ؟ هذا مستحيل ! لقد نقل الشرق الإسلامى صورة الديمقراطيات الغربية فى مرحلة هابطة من تاريخه ، صرعته فيها مواريث جاهلية ، وخدمته تقاليد استعمارية سفية ، فماذا حدث ؟ تم تزوير الانتخابات على نحو مذهل ، وشقت الوثنيات السياسية طريقها وسط هالة من تأييد شعبي مكذوب ! .

ولو أن بعثة من النقاد والرواد زارت مزيلة التاريخ لوجدت فى دغامه عددا من زعماء العرب والمسلمين ، قتلوا الألوف المؤلفة لتكون لهم أبحاد ولتهتف

بأسمائهم بلاد ! وهم مع هذه الفرعة زعماء الشعب المحبوبون ...
يؤسفنا أن الشورى أينعت ثمارها في أقطار واسعة وراء دار الإسلام .
ونحن نطلب الشورى ، ونريد اعتبار الوسائل المؤدية لها فروضا عينية على
أساس من القاعدة الفقهية « ما لا يقوم الواجب إلا به فهو واجب » .
ويتقاضانا ذلك وضع تفاسير صحيحة لأحاديث الأمر والنهي وتغيير المنكر
ومقاومة مرتكبي الكفر البواح ، وتوضيح الفروق الدقيقة بين المعارضة المشروعة
والثورة التي تنفض بنیان المجتمع ، أو بين النقد الواجب ، والخروج المسلح ...
من خصائص « الديمقراطية » الحديثة أنها اعتبرت المعارضة جزءا من النظام
العام للدولة ! وأن للمعارضة زعما يعترف به ويتفاهم معه دون حرج ! ذلك أن
مالك السلطة بشر له من يؤيده وله من ينقده ، وليس أحدهما أحق بالاحترام
من الآخر ...

والواقع أن هذه النظرة تقترب كثيرا من تعاليم الخلافة الراشدة ، فإن على بن
أبي طالب لم يستبج من عارضوه ، أو يحشد الجموع لضربهم ، بل قال لهم :
« إبقوا على رأيكم ما شئتم على شرط ألا تحدثوا فوضى ولا تسفكوا دما ، أى أن
الرجل العظيم يريد معارضة بناء لا هدامة ، ولا يرى أن الاعتراض على شخصه
منكرا ! »

وعبارة على رضى الله عنه للخوارج هي « كونوا حيث شئتم ، وبيننا وبينكم
ألا تسفكوا دما حراما ، ولا تقطعوا سبيلا ، ولا تظلموا أحدا ! فإن فعلتم نفذت
إليكم بالحرب ! » .

قال عبد الله بن شداد : فوالله ما قتلهم حتى قطعوا السبيل وسفكوا الدم
الحرام .

قال الصنعاني : فدل ذلك على أن مجرد الخلاف على الإمام لا يوجب قتال

من خالفه ، وبهذا التفكير الصائب فسّر الحديث الشريف « من خرج عن الطاعة ، وفارق الجماعة . ومات فيتته ميتة جاهلية » أى كأهل الجاهلية لا إمام له .

ذلك كله مالم يمنح إلى الثورة المسلحة ، فإن جنح إليها فله حكم آخر ، وعن عبد الله بن عمر قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « من حمل علينا السلاح فليس منا » ..

وقد تكون للديمقراطية الحديثة مثالب فى أنها توفر الحرية للطاعة والفسق . والإيمان والكفر ! .

ولكن هذه المثالب تختفى عندما يوضع فى صلب الدستور أن الإسلام دين الدولة وأن الشريعة المصدر الأوحى للقوانين ، وأن ماخالفها يسقط من تلقاء نفسه ! .

ولولا غلو الغلاة من أصحاب العقائد ، وعدوانهم على مخالفهم فى الرأى ولو كان هامشيا ما اتسعت دائرة الحرية إلى حد قبول المتناقضات وإقرار الرذائل والشهوات ..

بيد أن هناك سؤالا لانوارب فى الإجابة عليه : هل محاربة الإسلام ذاته تحت عنوان محاربة التطرف لون من الديمقراطية ؟ هناك سلطات فى العالم العربى والإسلامى تكره كل الكره ما أنزل الله ، وتثور ثائرتها إذا رأت فتاة مستورة الرأس والأذرع ، وترفض بغضب كل صيحة لإلغاء الأحكام التى جلبها الاستعمار العالمى عندما طوانا تحت رايته ! فهل هذه ديمقراطية ؟ أم أنها امتداد للإذلال القديم وللغارة الصليبية على العالم الإسلامى ؟ .

إن هناك من يريد قتل الشعب باسم الشعب ، ووأد الحرية باسم الحرية ، وفى مزيلة التاريخ - كما قلنا آنفا - زعماء من هذا القبيل المحقور ، فعلوا بالمسلمين الأفاعيل !! ..

وهناك من رجال الدين من يمشى فى مواكبهم راغبا فى دنياه ، زاهدا فى أخره ، مستوجبا لعنة الله ...!

إن للغايات الجلييلة وسائل نبيلة تعين على إدراكها ، ومن غير هذه الوسائل يصعب أن تقوم شورى صحيحة كما يصعب أن يقوم جهاد نزيه ناجح ! .
ويستطيع أولو الألباب أن يحدّدوا الغايات الثابتة والوسائل المتغيرة ، والفقهاء فى الكتاب والسنة أقدر الناس على ذلك ...

على أن هناك استدراكا حول ماذكرنا من شئون الدنيا ، وتجدد الوسائل .
صحيح أن الناس أعلم بشئون دنياهم ، وبما يقرب لهم ما يصبون إليه من أهداف عظام ..

لكن المهارة فى الدنيا خطيرة الآثار ، وكذلك الخبرة الإدارية الواسعة !
ويوم يكون الملاحدة مكرة مهرة خبراء أذكىاء ، ويكون المؤمنون سذجا أغرارا فإن مستقبل الإيمان على ظهر الأرض ضائع يقينا ..

إن بعض الأتقياء يستكثرون حفظ النصوص ومطالعة الآثار على حين تراه فى شئون الحياة غفل الذهن خالى الصحيفة ، فإذا يكسب الدين من هذا الشخص ؟ .

لقد نجحت خرافات وسبقت أوهام لأن وراءها من أحسن خدمتها بقدراته وخبراته ! على حين جمدت رسالات الله ، وساءت بها الظنون لأن أتباعها أنصاف أذكىاء وأنصاف عاملين .. ولانطيل فى هذه القضية فطالما خضنا فيها ..
وإنما ألفت النظر فى عجالة سريعة إلى فشل المتدينين فى عرض آرائهم الدينية وترتيبها فى القلوب ، بل إن الدعاية الدينية تكاد تكون مهزومة فى ميادين الإعلام ..

والأمر لا يحتاج إلى استيراد مواد من الخارج ! إنه يحتاج إلى استحياء الملكات

الخامدة فى نفوس المؤمنين ، وهى ملكات خدمت من طول تزويق الظاهر.
ونسيان الباطن ..

إننى ألقى ناسا يزعمون أنفسهم أقطابا ، وهم فقراء إلى المبادئ الأولى فى تربية
النفس ، وإخلاص القلب ، ونشدان وجه الله - وما أبرئ نفسى بل أسأل ربى
المغفرة- إننا عندما نصدق نخترع ما لا يخطر ببال لخدمة الحق ، ونقتحم آفاقا ما
عرفها الأولون ، ونكسب معارك كثرت فيها هزائمنا من قبل ..

القدر والجبر

العلم الإلهي الشامل - معنى سبق الكتاب - ردّ ما يفيد الجبر
مثل إن الله خلق للنار ناسا وللجنة ناسا - عرض آيات
الاختيار الحر والجزاء والعدل - معنى الآية « لو شاء لهذاكم
أجمعين » - مظاهر الإرادة العليا - ندم المذنبين يوم القيامة
ودلالاته - نظرة في ختام سورة المؤمنين - نظرة عامة إلى
أحاديث القدر .

العلم الإلهي مسطور في كتاب ضابط شامل محيط . « ألم تعلم أن الله يعلم ما في السماء والأرض ؟ إن ذلك في كتاب ، إن ذلك على الله يسير » (٩٢) .

وهذا الكتاب يضم عالمي الغيب والشهادة ، ويتناول الأصغر والأكبر من مثاقيل الذرّ ، فالله لا يخفى عليه شيء « عالم الغيب لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض ولا أصغر من ذلك ولا أكبر إلا في كتاب مبين » (٩٣) .

وفي تفصيل آخر لمحتويات هذا الكتاب يقول جل شأنه : « ... ويعلم ما في البرّ والبحر وما تسقط من ورقة إلا يعلمها ولا حبة في ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين » (٩٤) .

وبديهي أن أعمارنا وأرزاقنا وتفاصيل حياتنا ومواعيد وفاتنا بعض محتويات هذا الكتاب . فليس من المعقول أن يجهل ربنا شئون ما خلق ومن خلق ، أو يجهل الخطة التي وضعها لسير الكون وسكانه ، والأرض وقطانها ، أو يجهل مراحل تنفيذها بما هيا من أدوات « وأسروا قولكم أو اجهروا به إنه عليم بذات الصدور ألا يعلم من خلق ؟ وهو اللطيف الخبير » (٩٥) .

والناس كلهم كافرهم ومؤمنهم ، طفلهم وشيخهم ينالون ما سطر لهم في

(٩٢) الحج : ٧٠

(٩٣) سبأ : ٣

(٩٤) الأنعام : ٥٩ .

(٩٥) الملك : ١٣ - ١٤

هذا الكتاب ، بل المخلوقات من جماد وحيوان تتحرك في دائرة هذا العلم السابق الصادق . قال تعالى : « ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير »^(٩٦) .

وقد أمر الله المؤمنين أن يستريحوا لهذا العلم القديم ، ويستكينوا لحقيقته « قل : لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا هو مولانا وعلى الله فليتوكل المؤمنون »^(٩٧) .

إن هذا العلم الأعلى يتناول ملكوتا نشغل نحن البشر حيزا صغيرا منه ، وما ندرى شيئا عن أماده ! ما لنا وللمريخ أو للشعري ، أو لغيرهما من العوالم ؟ كما يتناول في حياتنا على ظهر الأرض نوعين من الأعمال ، نوعا لا ندرى كيف بدأ ، ولا أين يتجه ، ولا متى يتوقف ؟ وهذا النوع من الأعمال وإن مس حياتنا من قريب أو بعيد فلسنا مسئولين عنه ولا مؤاخذين بخيره أو شره ! إن الأقدار حولنا تصنع الكثير مما نفهم وما لانفهم ، وهذا الكثير يتحول إلى أسئلة عملية نجيب عليها بسلوكنا ، ترى أنصبر في البأساء والضراء ؟ ترى أنشكر في النعماء والسراء ؟.

إن البشر جنس محكوم ومختار في آن واحد ، إنه محكوم بالإمكانات التي في كيانه والملازمات التي من حوله ! ، ومختار في موقفه من هذه وتلك ... ونريد أن نقول مصارحين وحاسمين إننا لن نسأل أبدا عما لا إرادة لنا فيه ، ولكننا نسأل يقينا عما نملك فيه حرية الاختيار ..

وبعض الناس يحلو لهم الخلط بين الأمرين أحيانا ، وهذا لون من الجدل المحقور والمشاقة لله ورسله ، ولنا مع هؤلاء حديث قد يطول ...

(٩٦) الحديد : ٢٢

(٩٧) التوبة : ٥١

لقد شاء الله - لحكمة لا نعلمها - أن يخلقنا ويكلفنا ، وقال في وضوح :
 « خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا وهو العزيز الغفور » (٩٨)
 فجاء من يزعم أن الحياة رواية تمثيلية خادعة ! وأن التكليف أكذوبة ! وأن
 الناس مسوقون إلى مصايرهم المعروفة أزلا طوعا أو كرها ! وأن المرسلين لم
 يبعثوا لقطع أعدار الجهل ، ومنع الاحتجاج . المرفوض ، بل المرسلون خدعة
 تتم بها فصول الرواية أو فصول المأساة .. !

والغريب أن جمهورا كبيرا من المسلمين ينجح إلى هذه الفرية . بل إن
 عامة المسلمين يطوون أنفسهم على ما يشبه عقيدة الجبر . ولكنهم حياء من الله
 يسترون الجبر باختيار خافت موهوم ..

وقد أسهمت بعض الرويات في تكوين هذه الشبهة وتمكينها . وكانت
 بالتالى سببا في إفساد الفكر الإسلامى ، وانهيار الحضارة والمجتمع ...

إن العلم الإلهى الذى ذكرنا شموله وإحاطته وصّاف كشاف . يصف ما
 كان ويكشف ما يكون ، والكتاب الدال عليه يسجل للواقع وحسب ! لا
 يجعل السماء أرضا ولا الجهاد حيوانا إنه صورة تطابق الأصل بلا زيادة
 ولا نقص ، ولا أثر لها في سلب أو إيجاب ..

وعندما يذكرنا ربنا بهذا كله فلكى يكشف لنا جانبا من عظمتة حتى
 نقدره حق قدره ..

وعندما نتعلم منه أن مانجهل من مستقبل ، هو مكشوف لديه فليس معنى هذا
 أن الامتحان الذى نتعرض له صورى وأنا مسوقون إلى هذا المستقبل برغم أنوفنا ..
 إن هذه الأوهام تكذيب للقرآن والسنة ، فنحن بجهدنا وكدحنا ننجو أو

نهلك . والقول بأن كتابا سبق علينا بذلك . وأنه لاحيلة لنا بإزاء ما كتب
أزلا . هذا كله تضليل وإفك لقوله تعالى : « قد جاءكم بصائر من ربكم فمن
أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها » ^(٩٩) « وقال الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن
ومن شاء فليكفر » ^(١٠٠) .

والواقع أن عقيدة الجبر تطويع بالوحي كله . وتزييف للنشاط الإنساني من
بدء الخلق إلى قيام الساعة . بل هي تكذيب لله والمرسلين قاطبة .
ولما كانت بعض الروايات مسئولة عن هذا البلاء فقد أحبت أن أشرح
القضية بضرب بعض الأمثلة .

قد يقول لك الأستاذ بعد ما خبر تلامذته في قاعة الدرس : إنني أعتقد أن
فلانا سوف ينجح وفلانا سوف يرسب ثم يعقد الامتحان آخر العام
ويدخله الطلاب . فإذا رأى الأستاذ يتحقق ! فيقول لك مباهيا : إن كلامي
لا يقع على الأرض . كان لابد أن يتحقق ما قلت !

هل معنى ذلك أن رأى الأستاذ هو الذي أنجح هذا وأسقط ذاك ؟ كلا .
إن ذلك نجح بجهده . وذاك سقط بلبه . وما قول الأستاذ إلا تصوير لصدق
حكمه ^(١٠١)

إن لله المثل الأعلى . وعلمه بكل شيء مستيقن . وعلمه السابق الذي
لا يتخلف ليس سببا في نجاة ولا هلاك . إنه لا يتخلف لأنه علم الله الذي
يستوى عنده الماضي والحاضر والمستقبل . والظن بأن نجاة من نجا وهلاك من هلك
هو أثر إكراه الله لهذا وذاك هو من الظن السوء ، وما أراه إلا أكفرا . !!

ومن ثم فإننا نتناول بحذر شديد ما جاء في حديث مسلم « فوالذي لا إله

(٩٩) الأنعام . ١٠٤

(١٠٠) الكهف . ٢٩

(١٠١) استصحب هذا المثل عند قراءة أحاديث القدر .^١

غيره ، إن أحدكم يعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها ، وإن أحدكم يعمل بعمل أهل النار ... الخ »

إذا كان الحديث المذكور تنويها بشمول العلم الإلهي ، وأن بدايات بعض الناس قد تكون مخالفة لنهاياتهم فلا بأس من قبوله بعد الشرح المزيل للبس .
المبطل للجبر ..

أما المعنى القريب للحديث فردود يقينا ، وهو مخالف للكتاب والسنة . أو للعقل والنقل ..

وأذكر هنا : أن الإمام مالكا في موطنه روى حديث عائشة - الذي نقله مسلم - « كان فيما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرم . ثم نسخن بخمس معلومات ، فتوفى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهن فيما يقرأ من القرآن » (!) قال الإمام مالك : ليس على هذا العمل ... ورفض الحديث .
وحق له أن يرفضه ، وقد بنى مالك مذهبه كالأحناف على أن مطلق الرضاع يحرم ..

ونحن نؤكد مرة ومرتين أنه ليس لروايات الآحاد أن تشغب على المحفوظ من كتاب الله وسنة رسوله ، أو أن تعرض حقائق الدين للتهمة والريب .

وقد قرأت ما رواه الترمذي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه سئل عن قوله تعالى : « وإذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم : ألست بربكم ؟ قالوا : بلى . شهدنا . أن تقولوا يوم القيامة : إنا كنا عن هذا غافلين » (١٠٢)

قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : سمعت رسول الله - صلى الله عليه

(١٠٢) الأعراف : ١٧٢

وسلم - يُسأل عنها فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : «إن الله خلق آدم ثم مسح ظهره بيمينه ، فاستخرج منه ذرية ، فقال : خلقت هؤلاء للجنة ، وبعمل أهل الجنة يعملون ، ثم مسح على ظهره ، فاستخرج منه ذرية فقال : هؤلاء خلقت للنار ، وبعمل أهل النار يعملون. فقال رجل : يا رسول الله ففيم العمل ؟ قال : فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : إن الله إذا خلق العبد للجنة ، استعمله بعمل أهل الجنة ، حتى يموت على عمل من أعمال أهل الجنة فيدخله الجنة ، وإذا خلق العبد للنار ، استعمله بعمل أهل النار حتى يموت على عمل من أعمال أهل النار فيدخله الله النار» .

وهذا السياق يكاد يكون نصا في الجبر ، ولذلك نرفضه ، ونراه من أوهام الرواة . بل نراه من الجهل بمعاني القرآن الكريم !

فإن هذا التفسير المنسوب لعمر يسير في اتجاه مضاد للتفسير البديهي المفهوم من الآيات البينات ، الآيات تقول للمشركين عن رب العزة : لا وجاهة لكم عندي ، ليس لكم عذر قائم ولا حجة ناهضة ، إنني منحتكم عقلا يفكر وفطرة تبعث على التوحيد والاستقامة ، وأنزلت ما يمنعكم من تقليد الآباء الجاهلة ، فلماذا تجاهلتم هذه المعالم كلها ، واهتمت على وجوهكم في طرق الشر والغواية ... أفبعد هذا التفصيل والتوضيح تبعدون عني ولا ترجعون إليّ؟ .

هذا هو تفسير الآيات كما ينقدح في ذهن كل عاقل ، وكما يثبت لأول وهلة في فهم القارئ العادي ..

ولنذكر الآيات كما وردت في القضية كلها :

«وإذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين . أو تقولوا إنما أشرك آبائنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفتهلكنا بما فعل المبطلون . وكذلك نفصل الآيات ولعلهم يرجعون » (الأعراف : ١٧٢ - ١٧٤) .

فأين - يا أولى الألباب - آثار الجبر الإلهي هنا ؟ وأين ما يفيد أن الله خلق ناسا للنار يساقون إليها راغمين ، وخلق ناسا للجنة يساقون إليها محظوظين ؟ إن التعلق بالمرويات المعلولة إساءة بالغة للإسلام ، وينبغي ألا نتجاوز كتاب ربنا وسنة نبينا ، فذاك نهج سلفنا الأول ...

كل ميل بعقيدة القدر إلى الجبر فهو تخريب متمم لدين الله ودنيا الناس ، وقد رأيت بعض النقلة والكاتبين يهنون من الارادة البشرية ، ومن أثرها في حاضر المرء ومستقبله ، وكأنهم يقولون للناس : أنتم محكومون بعلم سابق لافكاك منه ، ومسوقون إلى مصير لا دخل لكم فيه فاجهدوا جهدكم فلن تخرجوا عن الخط المرسوم لكم مهما بذلتم !.

إن هذا الكلام الرديء ليس نصح قراءة واعية لكتاب ربنا ، ولا اقتداء دقيق بسنة نبينا ، إنه تخليط قد جنينا منه المرء .. !! .

يقول الله لكل بشر على ظهر الأرض : « فأقم وجهك للدين القيم من قبل أن يأتي يوم لا مرد له من الله يومئذ يصدعون . من كفر فعليه كفره ومن عمل صالحا فلأنفسهم يمهدون »^(١٠٣) . فهل ربط الجزاء بالعمل هنا من قبيل المزاح أو الخديعة ؟.

وعندما يصف ربنا جزاء الكذبة والمكذبين ، ويذيقهم عقبي ما قدموا ويقول : « فلندين الذين كفروا عذابا شديدا ولنجزينهم أسوأ الذي كانوا يعملون . ذلك جزاء أعداء الله . النار لهم فيها دار الخلد جزاء بما كانوا بآياتنا يمحذون »^(١٠٤) .

هل هذا الربط المتكرر بين العمل والجزاء ؟ هل هذه النعمة المحسوسة على

(١٠٣) الروم : ٤٣ ، ٤٤ .

(١٠٤) فصلت : ٢٧ ، ٢٨ .

المجرمين ، تومئ من قرب أو بعد إلى أن القوم كانوا أهل خير فلولى زمامهم قدر سابق ، أو كتاب ماحق ؟ ما أقبح هذا الفهم ! .

في يوم الحساب يحصد الناس ما زرعوا لأنفسهم ، والقرآن حريص كل الحرص على إعلان هذه الحقيقة : وهى إنك واجد ما قدمت ! لن تؤاخذ أبدا بشيء لم تصنعه ، لم تغلب على إرادتك يوما فيحسب عليك ما لم تشأ ... إن المغلوب على عقله أو قصده لا يؤاخذ أبدا ، بل إن التكليف يسقط عنه !! .

وتدبر قوله تعالى : « ألقيا في جهنم كل كفار عنيد . مناع للخير معتد مريب . الذى جعل مع الله إلها آخر فآلقياه في العذاب الشديد . قال قرينه : ربنا ما أطعته ولكن كان في ضلال بعيد . قال لا تختصموا لديّ وقد قدمت إليكم بالوعيد . ما يبدل القول لديّ وما أنا بظلام للعبيد (١٠٥) » .

ربنا سبحانه وتعالى ينفي الظلم عن نفسه ، ويقول إنه ما عذب إلّا من قرط وأساء .

ومع ذلك يحمى أقوام منا فيزعمون أنه رمى بناس في النار بعد أن قهرهم على طريقها ، وأنه لا يسأل عما يفعل !! وليس بظالم فيما أوقع بعباده !! . هذا تفكير أعمى لا يتصل بفطرة الله ولا بوحيه ويجب فطام العوام عنه !! . وسبب هذا الشرود : سوء الفهم للآيات ، وسوء النقل للأحاديث .. ولنضرب أمثلة لما ذكرنا : إن الحق يُعرض على الناس ، فمن قبله شرح الله به صدره ، وأثار عقله ، ومن أبى زاد الله قلبه ظلمة وسلوكه حيرة ..

وعندما يضل الله مجرما فلن ينقذه أحد ، ولن يجد وليا ولا نصيرا ، وفي هذا يقول الله تعالى : « من يضل الله فلا هادى له ، ويذرهم في طغيانهم يعمهون » (١٠٦) .

الجملة الأولى في الآية تفيد أن من عاقبه الله بالإضلال فلن ينفعه أحد ،
والجملة الثانية تفيد أنه إنما أضله لطغيانه وعماه .

لكن البعض يقف عند الجملة الأولى وينسى الثانية أو يفهم أن طغيانه
جاء نتيجة إضلال الله له وهذا جهل كبير ، فإن إضلاله جاء نتيجة طغيانه ،
فالإضلال نتيجة لا سبب .

ويؤكد هذا قوله تعالى في موضع آخر : « قل من كان في الضلالة فليمدد
له الرحمن مدداً ، حتى إذا رأوا ما يوعدون ، إما العذاب وإما الساعة
فسيعلمون من هو شر مكانا وأضعف جندا . ويزيد الله الذين اهتدوا
هدى ... » (١٠٧) .

وقد يحىء بعض الناس إلى آية يقف عقله الكليل عندها فيفهمها فيها
مقلوبا مثل قوله تعالى : « فله الحجة البالغة ، فلو شاء لهداكم أجمعين » (١٠٨) .
أو قوله سبحانه : « ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ، ولكن حق القول مني
لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين » (١٠٩) .

إنه يفهم أن الله خلق للنار ناسا ، وخلق للجنة آخرين ، ثم دفع هؤلاء
دفعاً إلى النار ودفع هؤلاء دفعاً إلى الجنة ، وقد سبق بذلك كتابه ! !

وهذا كله جهل ، فالآيات تعني أن الله كان قادراً على أن يخلق الناس
كلهم ملائكة لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون ! لكنه - وهو المريد
الختار - صنع البشر على مثال آخر ، أو على نموذج فيه صلاحية للعوج
والاستقامة ، وأدخلهم في مسابقة عامة أو في اختبار حرّ وسوف تمتلئ النار
بالساقطين وتمتلئ الجنة بالناجين ...

(١٠٧) مريم : ٧٥ ، ٧٦

(١٠٨) الأنعام : ١٤٩

(١٠٩) السجدة : ١٣

نعم هو من بدء الخلق يعرف ماسيكون ، لكن علمه مبتوت الصلّة بنجاة من نجا وهلاك من هلك .

وقد يتقعر البعض ويقول : ما تم شيء إلا بإذنه ! ولكي نجيب على هذه الشبهة نقول :

إن المجرم يذهب إلى حقل قح ناضج السنابل حافل بالخير ، فيشعل النار فيه ، فإذا قبض عليه يقول : ما كانت النار لتشتعل لولا «الأوكسيجين» الذي خلقه الله في الهواء ! ولو خلا الجو من هذا العنصر ما احترق الحقل ، فالله هو المسئول عن جرمي ، إذ بإذنه تمت !.

إن إرادة الله ماثلة في كل شيء ، ولو قهرتنا على عمل ما حوسبنا ، إننا نحاسب على ما قدمنا أيدينا ولن نستطيع شرح العلاقة بين إرادة الله المحيطة ، وبين الحرية المتاحة لنا في الاتجاه إلى اليمين أو الشمال ...

وتصيد الشبهات للفرار من المسئولية لا يجدى .

وكل أثر مرويّ يشغب على حرية الإرادة البشرية في صنع المستقبل الأخرى يجب ألا نلتفت إليه ، فحقائق الدين الثابتة بالعقل والنقل لا يهدّها حديث واهى السند أو معلول المتن .

لكننا مهما نؤمّن بالإرادة الإنسانية فلا ننسى أننا داخل سفينة يتقاذفها بحر الحياة بين مدّ وجزر ، وصعود وهبوط ، والسفينة تحكمها الأمواج ولا تحكم الأمواج .

ويعنى هذا أن نلزم موقفا محمدا بإزاء الأوضاع المتغيرة التي تمر بنا . هذا الموقف من صنعنا وبه نحاسب ! أما الأوضاع التي تكتنفنا فليست من صنعنا ، ومنها يكون الاختبار الذي يبتّ في مصيرنا .. !

إن جرائم الأمراض تملأ الجو ، ولو أن كل عدوى تصيب هلك البشر !

وإلا ، فاقيمة جهاز المناعة الكامن في أجسامنا ؟ وكيف يحمى ؟ وكيف يفشل ؟ .
والصبغات المورثة للخصائص المادية والنفسية والفكرية ، مانصبينا منها ؟
إن ذلك ليس إلينا وإن حدد المجال الذى يتم فيه اختبارنا .! .
إن الفلاح يرمى في التراب حفنات من البذور ، قد ترتدّ إليه قناطير
مقنطرة ، وقد تعود عطاء محدودا ، وقد تذهب سدى ! وجهود الناس في
الدنيا تتبع هذا المسار .

وقد نعزم وينفك عزمنا من تلقاء نفسه ، وقد تعترضه عوائق تعصف به لأنه
لا يطبق مواجعتها ..

وقد نطيع حافزا نفسيا عابرا فيبلغ بنا إلى القمة أو يهوى بنا إلى القاع ..
إن الإنسان عبد لله ، وليس إلها على ظهر الأرض .. وقد شاء الله أن يخلقه
على نحو خاص ، فليس جمادا ، ولا ذابة ولا ملاكا ..
وبهمته أن يعبد ربه ، وأن ينجح في أداء هذه العبادة ، وأن يقهر المشبطات
والعقبات ، فإن نجح نجح ، وإلا طاح !! .

ولن يغنى عنه أن يقول : إني « جماد » لا إرادة لي .. أو أنني ورقة تطير بها
الريح وتهبط .. كلا ، إنك إنسان مكتمل المشيئة في كل مايزكى نفسك أو
يدنسها ، والسفسطة لا تجدى « ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى
ولا كتاب منير . ثأنى عطفه ليضل عن سبيل الله ، له في الدنيا خزى ونذيقه
يوم القيامة عذاب الحريق . ذلك بما قدمت يداك وأن الله ليس بظلام
للعبيد » (١١٠) .

وبعد انتهاء الحياة تعود الأرواح إلى بارئها ، ونحن أمام موقفين متضادين ،
هناك من قضى عمره كدحا إلى الله وجهادا في سبيله ، وهناك من عاش ذاهلا

غادرا لم يقيم لله بحق ... أما الأولون فإن الملائكة تستقبلهم بالترحاب والودّ .
تقول لهم «... ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون» (١١١) .

وأما الآخرون فالاستقبال عابس ، والأفق ملىء بالدخان والنذر ، لقد
واجه كل امرئ منهم ما كان ينكر ، وعلم علم اليقين أنه كان في ضلال مبين !
إنه يتمنى في هذه اللحظة المستحيل ، يتمنى لو عاد إلى الدنيا مرة أخرى كي
يستأنف حياة أهدى ... !!

«حتى إذا جاء أحدهم الموت قال : رب ارجعون . لعلّي أعمل صالحا فيما
تركت كلا إنها كلمة هو قائلها ، ومن ورائهم برزخ إلى يوم يبعثون» (١١٢) .
وقد أخصيت في كتاب آخر نحو عشرة مواضع تكررت فيها هذه المني !
وهيئات فليس لامتحان العمر ملحق ، ولا دور ثان يستدرك فيه المفرط ما
فات ..

وهذا الندم - بعد فوات الأوان - ينطق بحقيقة واحدة ، شعور المحرم أنه
هو الذي ظلم نفسه ، وهو الذي صنع حتفه بظلفه ! .
إنه لن يحاول الكذب فيقول : كنت مجبورا على ما كان مني ، أو سبق
عليّ كتاب بما لم أرد لنفسي ! .

ولو أنه حاول الافتراء لأخرس الله لسانه ، وأنطق أركانه بما حدث ... إن
الله لا يكره أحدا على طريق الشر ثم يدخله النار ! ومن تصور هذا فهو جاهل
بالله طائش العقل ...

ومن الممتنين إلى ديننا من يتصور ذلك - للأسف الشديد - ويحاول إساغته
بترهات لا تقال .. ونشرح هنا موقف الضالين كما صورته سورة المؤمنين
وحدها :

ليس العمر ساعة واحدة. إنه ساعات شتى. بعضها يسرّ وبعضها يضّر.
ليس العمر موقفاً واحداً ، إنه مواقف بعضها يشرف وبعضها يخزي ، والمهم
هو المحصل الأخير ! « فإذا نفخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذ ولا
يتساءلون . فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون . ومن خفت موازينه
فأولئك الذين خسروا أنفسهم في جهنم خالدون . تلفح وجوههم النار وهم فيها
كالحون » (١١٣) .

ولتتدبر هذا الحوار بين رب العزة وبين الأشقياء المسجونين في جهنم ! إنه
يقول لهم : « ألم تكن آياتي تتلى عليكم فكنتم بها تكذبون » (١١٤) ؟ ترى مجاب
القوم ؟ إنهم يطلبون فرصة أخرى ينجحون فيها بعد هذه الفرصة الضائعة !
يقولون : « ربنا غلبت علينا شقوتنا وكنا قوما ضالين . ربنا أخرجنا منها فإن عدنا فإنا
ظالمون » (١١٥) .

ويستمع رب العزة إليهم ، ثم يرد بما معناه : كان على الأرض عمل ولا
حساب أما هنا فحساب ولا عمل ، إنها فرصة واحدة تواتت الرسل للحث على
انتهازها ، لكن المجرمين كابرُوا وكذبُوا . يقول الله لهم : « اخشعوا فيها
ولا تكلمون . إنه كان فريق من عبادي يقولون : ربنا آمنا فاغفر لنا وارحمنا وأنت
خير الراحمين . فاتخذتموهم سخرياً حتى أنسوكم ذكراً وكنتم منهم
تضحكون » (١١٦) .

هذا تذكير بأيام الطغيان الأولى ، لطالما وثب الزائفون الطاغون على
جمهور المؤمنين الضعفاء فأذاقوهم عذاب الهون ، وكانوا منهم يسخرون ! .
ها قد تبدلت المواقف وتغيرت الأحوال ، ورجحت كفة الخير ، وجنى
الصابرون عقبي ماتمّلوا وأملوا ...

(١١٥) المؤمنون : ١٠٦ - ١٠٧ .

(١١٦) المؤمنون : ١٠٨ - ١١٠ .

(١١٣) المؤمنون : ١٠١ - ١٠٤ .

(١١٤) المؤمنون : ١٠٥ .

ويقول الله سبحانه خاتما الحوار: «إني جزيتهم اليوم بما صبروا أنهم هم الفائزون» (١١٧).

أترى في هذا الحوار أثارة من ظلم نزلت بمعذب؟ أجرؤ أحداً أن يفترى على الله كذبا فيقول له: إنك كتبت على ما كتبت، والآن تؤاخذني بما لم أستطع الفرار منه؟.

إن تصوير القدر على النحو الذي جاءت به بعض الروايات غير صحيح، وينبغي ألا ندع كتاب ربنا لأوهام وشائعات تأبأها روح الكتاب ونصوصه... القرآن قاطع في أن أعمال الكافرين هي التي أردتهم «بأيها الذين كفروا لاتعتذروا اليوم إنما تجزون ما كنتم تعملون» (١١٨). وقاطع في أن أعمال الصالحين هي التي نجت بهم «ونودوا أن تلکم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون».. (١١٩).

فلا احتجاج بقدر، ولا مكان لجبر.

وعلى من يسيئون الفهم أو النقل ألا يعكروا صفو الإسلام.. وعندما كنت أكتب هذا البحث وقعت في يدى كلمة جميلة للإستاذ أحمد بهجت عنوانها «المغفلون» رأيت إثباتها لغرض سينكشف بعد قليل... - «هناك ناس يحبون الله.. وهناك ناس يكرهون الحق.

هناك ناس تخشع قلوبهم لذكر الله. وهناك ناس يشتمون إذا تعلق الأمر بالحق.

هناك ناس يحبون الدين، ويحبون أن تشيع الفضيلة في الناس وأن تنتشر

(١١٧) المؤمنون : ١١١

(١١٨) التحريم : ٧

(١١٩) الأعراف : ٤٣

القيم بينهم ، وهناك ناس يكرهون الدين كرههم للعمى ، وهؤلاء الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الناس ، وأن ينتشر العرى لتسقط العيون الجائعة عليه كما يسقط الذباب على اللحم المكشوف» .

والصراع بين المؤمنين والكافرين جزء من سنة الحياة .

لقد خلق الله ناسا هم أهل للجنة ، وخلق ناسا هم أهل للنار ، والذين يدخلون الجنة يدخلونها برحمة الله وعفوه ، والذين يدخلون النار يدخلونها بإصرارهم واختيارهم وحريتهم المطلقة . ولا حجة لأحد على الله عز وجل . لقد أقيمت الحجة على الناس .. في فطرتهم وفي آيات الله في الكون . والأصل المعروف هو استغناء الله تعالى عن الخلق ، وحاجة الخلق إليه « يأياها الناس أنتم الفقراء إلى الله والله هو الغني الحميد » (١٢٤) .

ونحن نعرف أن عبادة العابدين لا تزيد في ملكه سبحانه ، كما أن كفر الكافرين وإلحاد الملحدين لا ينقص من ملكه سبحانه شيئا . الدين فائدة للناس لا فائدة لله .

واتباع الدين لخير الناس لا لخير أحد غيرهم ، ومن هنا نرى المغفلين عادة يقفون في المعسكر المعادي للدين .

وقد وصف المغفلون بأن لهم أعينا لا يبصرون بها ، وآذانا لا يسمعون بها ، وقلوبا لا يفقهون بها . (١٢١) .

أيضا تمت مقارنتهم بالبهائم ، وصرح النص القرآني أن الأنعام أهدى منهم . « أولئك كالأنعام بل هم أضل ... » (١٢٢) .

(١٢٠) فاطر : ١٥

(١٢١) إشارة إلى قوله تعالى : « ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والأنس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها .. » الأعراف : ١٧٩ .

(١٢٢) الأعراف : ١٧٩

وقد كان الرسول يحزن لتكذيب الناس له ويدهشه هذا الغلو في العداء واللد في الخصومة ، وأفهمه الله تبارك وتعالى أن الناس لا يكذبونه ولكن الظالمين بآيات الله يحدون . والظالم مغفل كبير ، إنه يشتري النار بإرادته واختياره ، وليس بعد هذا التغفيل تغفيل .

والظالم يكسب الدنيا ويخسر الآخرة ، وهذا أيضا تغفيل عظيم ..
لأن الدنيا إذا قيس بالآخرة كانت أقل من جناح بعوضة . نسأل الله السلامة .. ١ هـ

وهذا كلام صادق ، حسن الوقع والثر . وقد أثبتناه بين يدي كلام آخر لا يزيد أمتنا إلا سقاما ، ذكره أحد الواعظين في مجال تخويف الناس من الله حتى يدعوا الرذائل ! انظر كيف خوفهم من الله ؟ قال : إننا مهما عملنا من خير لا نعرف مصايرنا . وقد نكون من أهل النار ونحن لا ندري .. !!

ثم ذكر أحاديث في القدر لا تخدم إلا مبدأ الجبر ، بل تجعل العصاة يمشون مع المنحدر إلى نهايته لأنهم يحسّون فقدان الإرادة التي تسيطر على الأمور .
وأغلب المسلمين تساورهم هذه الظنون المجنونة لأنهم فهموا أن المثوبة والعقوبة حظوظا عمياء ، أو مصادفات ليست لها ضوابط .

ونحن نتلوا قوله تعالى : « قل فمن يملك من الله شيئا إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعا .. » ؟ ولكن الله القدير الحكيم العدل القائل : « كتب ربكم على نفسه الرحمة » لا يخلق ناسا للنار لمجرد أنه يريد لهم العذاب .

ولنذكر طرفا من هذه الأحاديث :

جاءت في القدر أحاديث كثيرة ، نرى أنها بحاجة إلى دراسة جادة ، حتى يبرأ المسلمون من الهزائم النفسية والاجتماعية التي أصابتهم قديما وحديثا ..

روى أبو داود عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه أنه قال لابنه عند الموت : يا بُنَيَّ إنك لن تجد طعم حقيقة الإيمان حتى تعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك ، وما أخطأك لم يكن ليصيبك ، فإني سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : إن أول ما خلق الله القلم ، فقال له : اكتب ! قال : ياربِّ وما أكتب ؟ قال : اكتب مقادير كل شيء حتى يوم القيامة . يا بني إني سمعت رسول الله يقول : من مات على غير هذا فليس مني ! .

وفي رواية أخرى للترمذى ، ما يؤكد هذا الحديث .

وقد علق الشيخ محمد حامد الفقى على الحديث ورواته بأن فى السند منها بالوضع ، ومتروكا ، ومنكر الحديث !!

ومع ذلك فنحن مع تهافت الأسانيد نرى فى المتن جملا مقبولة تتلاقى مع دلالات القرآن القرية والبعيدة ، وتتفق مع العقيدة الصحيحة : وهى أن الله أحاط بكل شيء علما ، وأنه لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا ، وعلينا بعد ذلك أن نكافح لنضع مستقبلنا فى الدار الآخرة غير وائين ولا متقاعسين ..

المشكلة تكمن فى أحاديث أخرى صحيحة السند ، غير أن متونها تقفنا أمامها واجمين ! لنبحث عن تأويل لها أو نخرج .

خذ مثلا حديث عائشة رضى الله عنها قالت دُعى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى جنازة غلام من الأنصار ، فقلت : يا رسول الله ، طوبى لهذا ! عصفور من عصافير الجنة ، لم يدرك الشر ولم يعمله ! قال : أو غير ذلك يا عائشة ؟ إن الله عز وجل خلق للجنة أهلا ، خلقهم لها وهم فى أصلاب آبائهم ! وخلق للنار أهلا ، خلقهم لها وهم فى أصلاب آبائهم ! .

ونخذ مثلا حديث سهل بن سعد أن رسول الله قال : « إن الرجل ليعمل

بعمل أهل النار وإنه لمن أهل الجنة ، وإن الرجل ليعمل بعمل أهل الجنة وإنه لمن أهل النار» !! .

ونخذ مثلاً حديث عبد الله بن عمرو قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « إن الله خلق خلقه في ظلمة ، فألقى عليهم من نوره ! فمن أصابه من ذلك النور اهتدى ، ومن أخطأه ضل ! فلذلك أقول : جفَّ القلم على علم الله تعالى ! » .

وهناك أحاديث كثيرة تدور على هذا المحور ، وهو أن الإنسان مسلوب المشيئة ، وأنه مقهور بكتاب سابق ، وأن سعيه باطل لأنه لا يغير شيئاً مما خُطَّ عليه في الأزل .

نقول : هل صحيح أن سعى الإنسان باطل ؟ فلماذا يقول الله تعالى عن يوم الحساب : « إن الساعة آتية أكاد أخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى » (١٢٣) .

ولماذا يقول : « وأن ليس للإنسان إلا ما سعى . وأن سعيه سوف يرى . ثم يجزاه الجزاء الأوفى » (١٢٤) .

إن الله تبارك وتعالى يطلب من الإنسان أن ينصف نفسه من نفسه ! وأن يعترف بأنه أخطأ حيث ينبغي أن يصيب ، وأساء حيث يستطيع أن يحسن ، ولذلك يقول له : « اقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً » (١٢٥) .

فهل يقال له ذلك وهو مجبور مسكين ؟ أم يقال له ذلك وهو حرّ مختار ؟

إن ظواهر الجبر في هذه الآثار كلها مرفوضة عند علماء الإسلام ، وأمامنا أمران لاثالث لهما ، إما صرف هذه الظواهر إلى تأويل قريب مقبول !

(١٢٥) الإسراء : ١٤

(١٢٣) ط : ١٥

(١٢٤) الجهم : ٣٩ - ٤١

وإما اعتبارها آثارا بها علة قاذحة تسقطها من درجة الصحة ، وإيرادها في مجال التربية والتعليم لا يجوز .

وقد استطعت بشيء من التكلف أن أصرف شبهة الجبر عن آثار شتى ! لكنني لم أستطع إصلاح عقول تريد أن تسوق الإسلام كله إلى أحاديث غير واضحة . تظهر عليها العلل القاذحة .

يقول الله سبحانه في الأمم التي حكم عليها بالهلاك : « .. وجاءتهم رسلهم بالبينات فما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون . ثم كان عاقبة الذين أساءوا السوأى .. » (١٢٦)

الله يعاقب مقترفي السيئات بالسوأى ، فهذا عدله ، ولو شاء عفا ، وهذا حقه .

ولكنه لا يظلم مثقال ذرة ... ومن العجب أن ننسب إليه الجبر ثم نقول لا يسأل عما يفعل ! إن الذين يخطئون في الفهم ويجورون في الحكم لا ينبغي أن يُسقطوا عوجهم الفكريّ على دين الله ...

والله ولي التوفيق . وهو حسبنا ونعم الوكيل .

